

# Entwurf eines Gesetzes zur Änderung des Kraft-Wärme-Kopplungsgesetzes (KWKG)

Stellungnahme zur Anhörung  
des Ausschusses für Wirtschaft und  
Technologie  
des 17. Deutschen Bundestages  
am 23. April 2012

Berlin, 20. April 2012

Dr. Felix Chr. Matthes

**Öko-Institut e.V.**  
Büro Berlin  
Schicklerstr. 5-7  
D-10179 Berlin  
Tel.: (030) 405085-0  
Fax: (030) 405085-388

Geschäftsstelle Freiburg  
Merzhauser Straße 173  
D-79100 Freiburg  
Tel.: (0761) 4 52 95-0  
Fax (0761) 4 52 95-88

Büro Darmstadt  
Rheinstraße 95  
D-64295 Darmstadt  
Tel.: (06151) 81 91-0  
Fax (06151) 81 91-33

[www.oeko.de](http://www.oeko.de)



### **Vorbemerkung**

- (1) Grundlage der hier vorgelegten Stellungnahme sind einerseits der Gesetzentwurf der Bundesregierung für ein Gesetz zur Änderung des Kraft-Wärme-Kopplungsgesetzes (KWKG), die Stellungnahme des Bundesrates zu diesem Gesetzentwurf sowie die entsprechende Gegenäußerung der Bundesregierung (BT-Drs. 17/8801).
- (2) Die hier vorgelegte Stellungnahme bezieht sich auf ausgewählte Einzelregelungen der geplanten Novelle des KWKG, weitergehende bzw. grundsätzlichere Änderungen des KWKG können und sollen an dieser Stelle nicht behandelt werden.

### **Zusammenfassung**

- (3) Der Ausbau der Kraft-Wärme-Kopplung (KWK) kann im Zuge des mit dem Energiekonzept 2010/2011 strukturierten Umbaus des Energiesystems in den nächsten zwei Dekaden eine wichtige Rolle spielen. Dies betrifft sowohl die Erreichung der Ziele für die Primärenergieeinsparung als auch die massive Reduktion der Treibhausgasemissionen (sofern vorrangig CO<sub>2</sub>-arme Brennstoffe wie Erdgas oder erneuerbare Energien zum Einsatz kommen) sowie die kurz- bis mittelfristige Bereitstellung von einlastbaren Kraftwerkskapazitäten zur Lastdeckung in einem zunehmend durch variable erneuerbare Energien geprägten Stromerzeugungssystem.
- (4) Das Ziel eines Stromerzeugungsanteils von 25% für die Kraft-Wärme-Kopplung bis 2020 wird unter den bisherigen Rahmenbedingungen nicht erreicht werden können. Selbst ein Anteil von 20% erscheint ohne weitere Flankierungen nur unter sehr optimistischen Annahmen als erreichbar.
- (5) Bestehende KWK-Anlagen sind unter den aktuellen Rahmenbedingungen im Regelfall wirtschaftlich betreibbar, Neuinvestitionen erweisen sich jedoch nur in sehr günstigen (und damit nicht weitflächig vorfindlichen) Konstellationen bzw. Konfigurationen als wirtschaftlich darstellbar.
- (6) Mit einer Reihe von Anpassungen, die sich weitgehend in der bisherigen Systematik des Kraft-Wärme-Kopplungsgesetzes umsetzen lassen, können die wirtschaftlichen Rahmenbedingungen für KWK-Neuinvestitionen deutlich verbessert werden, so dass größere Zielerreichungsbeiträge erwartet werden können. Im Einzelnen sind dies:
  - Die Erhöhung des Zuschlagsatzes für die dem Emissionshandelssystem der Europäischen Union (EU ETS) unterliegenden Anlagen um 0,3 Cent je Kilowattstunde (ct/kWh) KWK-Strom zum Ausgleich der ab 2013 entstehenden nachteiligen Effekte aus der sinkenden kostenlosen Zuteilung von Emissionsberechtigungen für die Wärmeproduktion. Diese Erhöhung des Zuschlagsatzes sollte jedoch aus Gründen der Administrierbarkeit und der Marktsituation auch diejenigen KWK-Anlagen erfassen, die Wärme an Kunden liefern, die in Bezug auf ihre Carbon Leakage-Einstufung im Rahmen des EU ETS privilegiert werden.

- Mit Blick auf die Preisentwicklungen im Anlagenmarkt in der letzten Dekade müssten die Zuschlagsätze um (mindestens) weitere 0,3 ct/kWh erhöht werden, um die historisch belegbaren Investitionsimpulse wieder wirksam werden zu lassen. Diese Erhöhung sollte für alle Anlagenklassen wirksam werden.
- Zur Vermeidung kontraproduktiver Förderanreize für BHKW-Anlagen in der Leistungsklasse von 50 bis 250 kW („Förderknick“) sollte eine zusätzliche Anlagenklasse (50 bis 250 kW) eingeführt werden, für die eine Zuschlagzahlung von bis zu 4,0 ct/kWh erfolgt.
- Mit Blick auf die sich ausdifferenzierenden Investitionsstrategien bei kleineren KWK-Anlagen in der Leistungsklasse bis 50 kW (hohe Auslastung und geringere installierte Leistung versus geringere Auslastung und höheres Kapazitätsangebot) und zur Sicherstellung der Förderneutralität in Bezug auf diese unterschiedlichen Einsatzmodell sollte für diese Anlagenklassen ein Optionsmodell eingeführt werden, nachdem sich die Anlagenbetreiber (einmalig) für die Förderung über 10 Jahre oder aber die Förderung über 30.000 Vollbenutzungsstunden (jeweils 5,11 + 0,3 ct/kWh) entscheiden können.<sup>1</sup>
- Die Förderung von Wärmespeichern bildet ein sehr sinnvolles Ergänzungsinstrument für die Erhöhung des KWK-Marktpotenzials bei gleichzeitiger Erschließung des Flexibilitätspotenzials der KWK im Kontext eines zunehmend durch erneuerbare Energien geprägten Stromsystems. Die Höhe von 250 € je Kubikmeter (m<sup>3</sup>) Wasseräquivalent ist sinnvoll und angemessen, die Grenze der Förderung für Speicher kleiner 5 m<sup>3</sup> sollte jedoch aus fördersystematischen Gründen auf eine Mindestgröße von 0,1 Kubikmeter je Kilowatt installierter elektrischer Leistung (m<sup>3</sup>/kW) angepasst werden.
- Das KWKG ist nicht die einzige Option zur Beeinflussung der wirtschaftlichen Darstellbarkeit von KWK-Investitionen. Neben Regelungen, die (potenziell) zu einer Verbesserung der Wirtschaftlichkeit beitragen können (EU ETS, EnEV, EnergieStG, EED, Mini-KWK-Programm, EEG etc.) sollten jedoch auch Veränderungen eine besondere Aufmerksamkeit gewidmet werden, die ggf. zu erheblichen Verschlechterungen der wirtschaftlichen Situation der KWK führen können (Behandlung vermiedener Netzkosten) und ggf. die positiven Impulse eines novellierten KWKG weitgehend neutralisieren können.

---

<sup>1</sup> Eine konkrete Gesetzesformulierung für eine solche (vergleichsweise einfache) Regelung ist dieser Stellungnahme in der Anlage beigelegt.

## Grundsätzliche Überlegungen

(7) Der Ausbau der gekoppelten Erzeugung von Strom und Wärme (Kraft-Wärme-Kopplung – KWK) bildet traditionell eine wichtige Zieldimension der deutschen Energie- und Klimapolitik. Gleichwohl haben sich im Zeitverlauf Verschiebungen in der Akzentuierung der Rolle der KWK im zukünftigen Energiesystem und damit auch für die Zielsetzung der verschiedenen Förderung- und Flankierungsmaßnahmen für die KWK ergeben:

- Die Kraft-Wärme-Kopplung kann unbestritten einen maßgeblichen Beitrag zur **Primärenergieeinsparung** (und damit auch zur Reduzierung der Außenhandelsrechnung für Brennstoff-Einfuhren) leisten. Angesichts steigender Brennstoffpreise wird dieser Dimension vor allem im Bereich der Erdgasnutzung steigende Bedeutung zukommen.
- Die Kraft-Wärme-Kopplung kann unbestritten einen wichtigen Beitrag zur deutlichen **Minderung der Treibhausgasemissionen** leisten. Angesichts des mit dem Energiekonzept von 2010/2011 erheblich an Dynamik gewinnenden Umbaus des Energiesystems gilt dies jedoch mittelfristig nur, wenn im Bereich der KWK ganz überwiegend CO<sub>2</sub>-arme Brennstoffe wie Erdgas oder erneuerbare Energien zum Einsatz kommen. KWK auf Basis von Stein- oder Braunkohle wird mittelfristig keinen signifikanten Beitrag zur CO<sub>2</sub>-Emissionsminderung erbringen können, die entsprechenden Beiträge der Kohle-KWK relativieren sich damit zunehmend.
- Vor dem Hintergrund des beschleunigten Auslaufens der Kernenergienutzung in Deutschland sowie des deutlich steigenden Anteils der variablen Stromproduktion auf Basis erneuerbarer Energien kommt zumindest für die nächsten beiden Dekaden der **Bereitstellung von einlastbarer Kraftwerksleistung** eine wichtige Rolle, die zu wesentlichen Teilen auf fossilen Energieträgern (vorzugsweise Erdgas) beruhen wird. Der mögliche Beitrag der KWK zur Bereitstellung einlastbarer Kapazitäten kann damit zukünftig erheblich an Bedeutung gewinnen.

(8) Zwar hat sich der Anteil der KWK auf gesamten deutschen Stromaufkommen in der letzten Dekade – nicht zuletzt getrieben durch eine Reihe unterschiedlicher Förderung und Flankierungsmaßnahmen – bis zum Jahr 2010 auf 92 Milliarden Kilowattstunden (Terawattstunden – TWh) bzw. 16% der Nettostromerzeugung erhöht, die Erreichung des **Zielwertes von 25% im Jahr 2020** ist jedoch unter den derzeitigen Rahmenbedingungen unter realistischen Annahmen **nicht zu erwarten**. Für das Jahr 2020 kann nach derzeitiger Einschätzung nur ein Wert von 20% bzw. leicht darunter erwartet werden, wobei selbst dieser Wert eher optimistische Zubauraten v.a. im Bereich dezentraler, kleiner KWK-Anlagen (v.a. Blockheizkraftwerke – BHKW), industrieller KWK-Anlagen sowie KWK-Anlagen auf Basis von Biomasse unterstellt.

(9) Für die Erreichung des 25%-Ziels müsste in den nächsten Jahren – unter Berücksichtigung der abgängigen KWK-Kapazitäten – etwa ein **Zubau von 10.000 bis 12.500 Megawatt (MW) KWK-Leistung** realisiert werden. Dies ist einerseits ein hoher

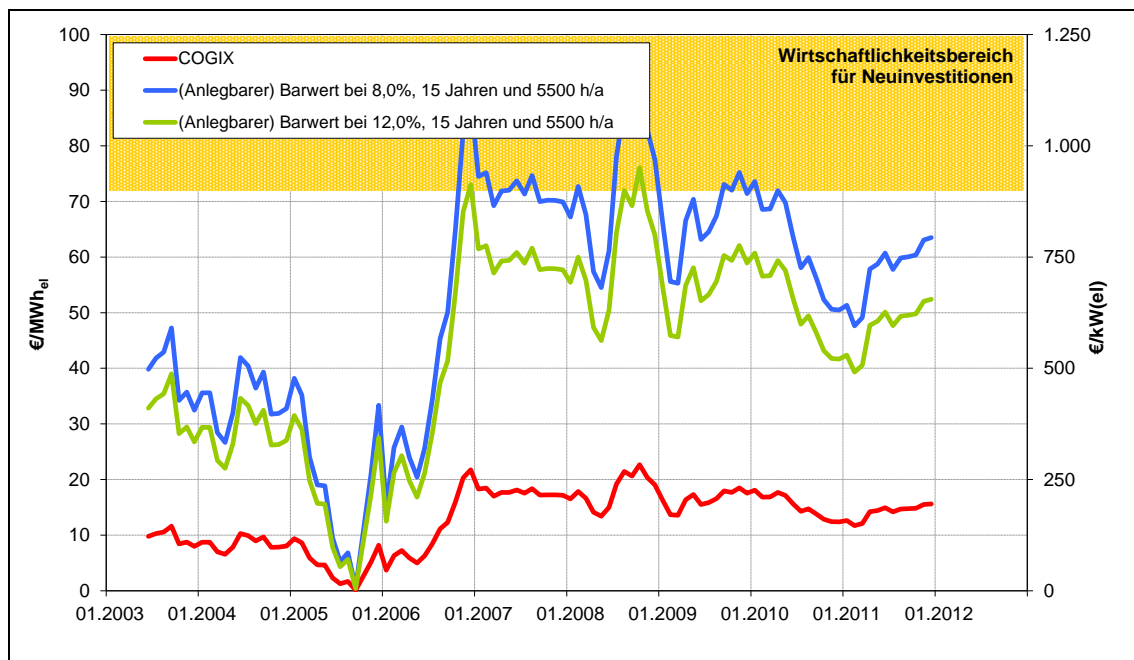
Wert, zeigt aber andererseits auch das Potenzial, dass der KWK für die nächsten beiden Dekaden im Kontext der **Kapazitätssicherung** für das notwendige, die erneuerbaren Energien komplementierende konventionelle Kraftwerkssegment zukommen kann.

(10) Für die Erreichung des KWK-Ziels bzw. zur Sicherstellung der Beiträge von KWK zur Primärenergieeinsparung, zur Treibhausgas-Emissionsminderung sowie zur Kapazitätssicherung wird ein zusätzlicher **Ausbau in allen Segmenten der KWK** notwendig werden, also im Bereich der öffentlichen Wärmeversorgung, der industriellen Erzeugung, der dezentralen KWK-Nutzung sowie des Ausbaus der KWK auf Basis erneuerbarer Energien. In keinem dieser Segmente ist aus heutiger Sicht ein Ausbau der KWK zu erwarten bzw. vorstellbar, der einerseits die Zielerreichung allein möglich machen könnte und andererseits auch langfristig bestandskräftig wäre (zurück gehende Nachfrage in wichtigen Teilen des Wärmemarktes, begrenzte Potenziale nachhaltiger Biomasse etc.).

### Wirtschaftliche Situation der KWK

(11) Die wirtschaftliche Situation der KWK ist nach wie vor kompliziert, ohne (zusätzliche) Förder- und Flankierungsmaßnahmen sind **bestehende KWK-Anlagen** zwar **überwiegend wirtschaftlich betreibbar**, nur bei Vorhandensein sehr günstigen Rahmenbedingungen (hohe Wärme- und Stromerlöse, niedrige Infrastruktur-Einbindungskosten etc.) und damit nur im Ausnahmefall sind dagegen Neuinvestitionen im KWK-Bereich wirtschaftlich darstellbar (Abbildung 1).

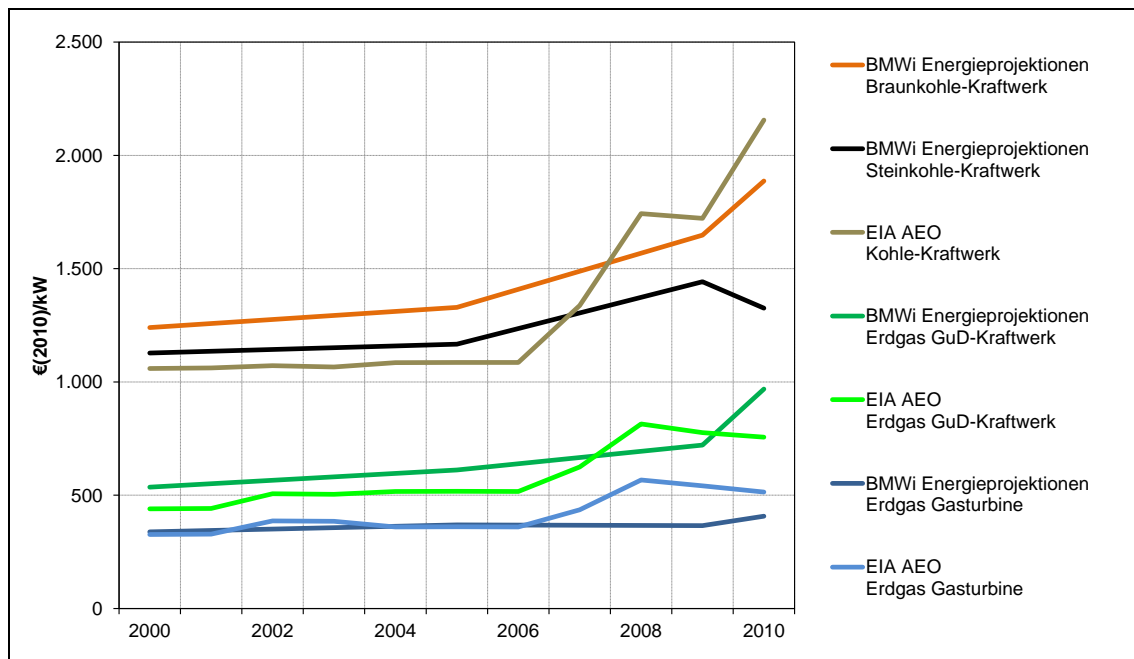
Abbildung 1 Entwicklung des KWK-Wirtschaftlichkeitsindikators COGIX, 2003 bis 2005



Quelle: Berechnungen des Öko-Instituts

(12) Die **schwierige Situation für Neuinvestitionen** ist jedoch nur zum Teil KWK-spezifisch, sie gilt beispielsweise für Investitionskosten im Bereich konventioneller Kondensationskraftwerke (Abbildung 2) bzw. die von diesen Anlagen erwirtschaftbaren Deckungsbeiträge gleichermaßen und dort teilweise in signifikanterem Ausmaß.

Abbildung 2 Entwicklung der Investitionskosten für konventionelle Kraftwerke (ohne Kraftwärme-Kopplung), 2000 bis 2010



Quelle: Berechnungen des Öko-Instituts

(13) Gerade vor dem Hintergrund des wachsenden Anteils variabler erneuerbarer Energien und der damit **steigenden Bedeutung eines strommarktorientierten Betriebes** von KWK-Anlagen (geringere Anlagenauslastungen bei strikt an der Wärmenachfrage orientiertem Betrieb, bis auf Weiteres geringe, perspektivisch aber wieder zunehmende Preisdifferenzen zwischen Hoch- und Niedrigpreissituationen etc.) müssen Auslegungs- und Einsatzphilosophien für KWK-Anlagen neu bewertet und ggf. im Bereich der Förder- und Flankierungsmaßnahmen auch entsprechend reflektiert werden.

(14) Für die Wirtschaftlichkeit von KWK-Investitionen bildet das KWKG eine wichtige Rolle, es sollte aber nicht unterschätzt werden, dass eine Reihe **anderer Regulierungsbereiche** eine durchaus entscheidende Rolle spielen kann (also die Wirkungen des KWKG ergänzt, ggf. aber auch konterkariert werden können):

- Energie-Besteuerung (EnergieStG)
- regulatorischer Rahmen (vermiedene Netzkosten etc.) (EnWG)
- Energieeinspar-Gesetz (EnEG) und Energieeinspar-Verordnung(en) (EnEV)
- die anstehende Umsetzung der EU-Energieeffizienz-Richtlinie

- Erneuerbare Energien Gesetz (EEG) und potenziell das Erneuerbare Energien-Wärme-gesetz (EEWärmeG)
- Mini-KWK-Programm
- Europäisches Emissionshandelssystem (EU ETS)

## Einzelne Regelungsvorschläge für die KWKG-Novelle

### *Aktualisierung der KWKG-Zuschlagsätze*

(15) Die ab 2013 wirksam werdende **Neuaufrichtung des Emissionshandelssystems** der Europäischen Union (European Union Emissions Trading Scheme – EU ETS) betrifft die KWK einerseits im Bereich der (ab 2013 wegfallenden) kostenlosen Zuteilung von Emissionsberechtigungen für die Stromerzeugung sowie andererseits bezüglich der (schrittweise zurück gehenden) kostenlosen Zuteilung für die Erzeugung von KWK-Wärme. Während diese Neuregelungen bzgl. der Stromerzeugung für den Wettbewerb mit konkurrierenden Stromerzeugungsanlagen neutral ausfällt (nahezu die gesamte Stromerzeugung unterliegt dem EU ETS) verschlechtert sich die relative Wettbewerbsposition der KWK im Vergleich nicht den nicht dem EU ETS unterliegenden, ungekoppelten Wärmeerzeugungsanlagen.<sup>2</sup>

(16) Die Abbildung 3 verdeutlicht diese Situation (vgl. vor allem die Barwerte der kostenlosen Zuteilung für Wärmeerzeugung in KWK-Anlagen für Inbetriebnahmen in den Jahren 2010, 2016 und 2020). Die Übersicht zeigt auch, dass mit der im Novellierungsentwurf vorgesehenen Erhöhung des KWKG-Zuschlages für die dem EU ETS unterliegenden (großen) KWK-Anlagen um 20% (0,3 ct/kWh) der ab 2013 aus dem EU ETS bezüglich der kostenlosen Zuteilung auf der Wärmeseite entstehende kontraproduktive Effekt neutralisiert werden kann.

Diese Regelung ist sinnvoll und hinsichtlich ihrer Parametrisierung angemessen. Wenig sinnvoll ist jedoch die Beschränkung dieser Regelung auf diejenigen KWK-Anlagen, die keine bzw. keine wesentlichen KWK-Wärmemengen an Produktionsanlagen liefern, die im Rahmen des EU ETS im Kontext der sog. Carbon Leakage-Regelungen privilegiert sind. Dies ergibt sich vor allem aus den folgenden drei Gründen:

- Mit der notwendigen Klassifizierung der Wärme abnehmenden Anlagen bezüglich der Carbon-Leakage-Einstufung wird die Einbeziehung einer anderen Behörde, der Deutschen Emissionshandelsstelle (DEHSt) notwendig. Die Abwicklung der KWK-Förderung über zwei unterschiedliche Bundesbehörden kann die Umsetzung des Gesetzes (unnötig) verkomplizieren.

---

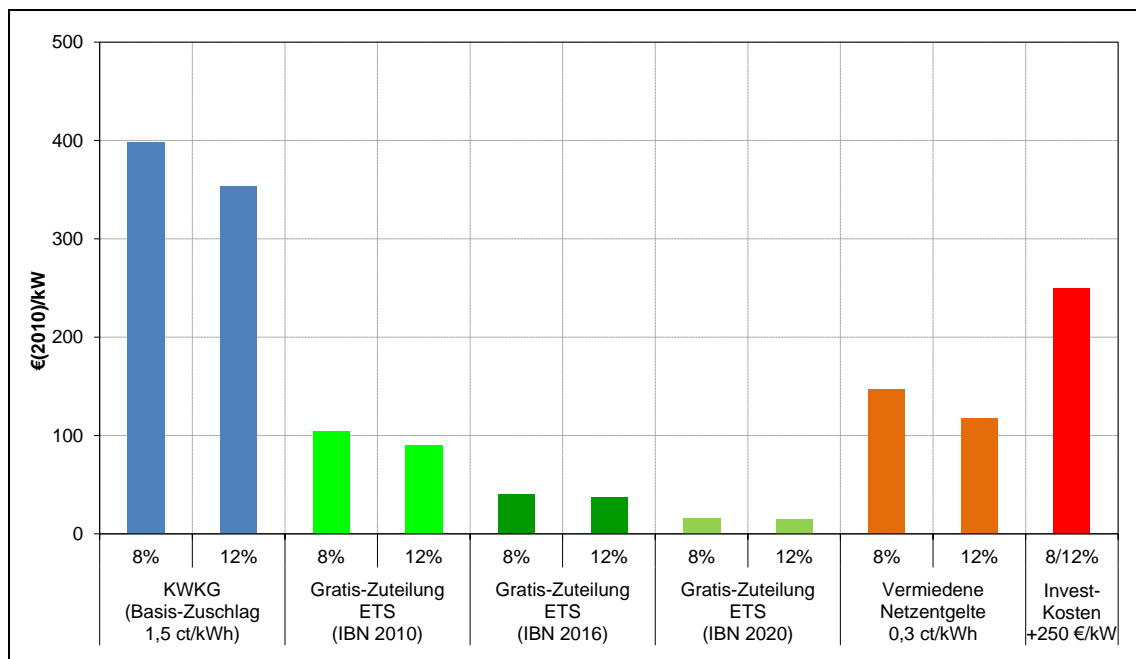
<sup>2</sup> Ausdrücklich hinzuweisen ist jedoch auch auf den Fakt, dass KWK auf Basis CO<sub>2</sub>-armer Brennstoffe zumindest im kontinentaleuropäischen Markt, in dem bis auf Weiteres vergleichsweise CO<sub>2</sub>-intensive Kraftwerke den Strompreis maßgeblich setzen, von höheren CO<sub>2</sub>-Preisen auf der stromseitigen Einkommenseite durchaus profitiert. Ein Stärkung des EU ETS ist insofern eine ebenfalls wichtige Flankierungsmaßnahme für die KWK.



- Der bisher vorgesehenen Regelung liegt die Annahme zugrunde, dass Wärme-lieferanten die CO<sub>2</sub>-Kosten effektiv auf die im Bereich der Carbon Leakage pri- vilegierte Abnehmer abwälzen können (da diese ja eine kostenlose Zuteilung erhalten, in der die CO<sub>2</sub>-Kosten des externen Wärmebezugs berücksichtigt sind). Ob die genannte, theoretisch bzw. konzeptionell zunächst schlüssig er- scheinende Annahme jedoch auch in der Realität durchgängig trägt, muss nachdrücklich bezweifelt werden.
- Die Carbon Leakage-Einordnung erfolgt im Rahmen des EU ETS grundsätzlich im Rahmen der Gratiszuteilung. Diese strikt am Ex ante-Prinzip ausgerichtete, aber periodenweise aktualisierte Zuteilung ist nicht notwendigerweise kompati- bel mit der Absatzsituation vieler KWK-Anlagen in der längeren Perspektive bzw. mit Blick auf sich möglicherweise dynamisch entwickelnde Kundenbezie- hungen.

Vor diesem Hintergrund ist einerseits die **Erhöhung der KWKG-Zuschlagsätze** für die dem EU ETS unterliegende KWK-Anlagen ab dem Jahr 2013 um 0,3 ct/kWh (§ 7 Abs. 4 KWKG) **sinnvoll und angemessen**. Die Konditionierung dieser Erhöhung bzgl. der **Carbon Leakage-Einstufung der Wärmekunden** (§ 7 Abs. 4 Satz 3, zweiter Halbsatz sowie Satz 4) sollte aus Gründen der administrativen Umsetzung, aber auch mit Blick auf die Marktrealitäten **entfallen**.

Abbildung 3 Barwerte verschiedener Förder- und Flankierungsmaßnahmen im Ver- gleich



Quelle: Berechnungen des Öko-Instituts

(17) Neben den veränderten Rahmenbedingungen im Bereich des EU ETS müssen jedoch auch die **Kostenentwicklungen im Anlagenmarkt** berücksichtigt werden. Seit 2005 sind die Kosten größerer KWK-Anlagen in der Größenordnung von etwa 30%

gestiegen, wobei dies keine KWK-spezifische Entwicklung darstellt (die Kosten konventioneller Kraftwerke ohne KWK sind teilweise noch stärker gestiegen). Letztlich haben die Preisentwicklungen im Anlagenmarkt den bisherigen Fördereffekt des KWKG im Bereich großer Neuanlagen effektiv um mehr als die Hälfte abschmelzen lassen (vgl. Abbildung 3). Über eine einfache Analogiebetrachtung lassen sich die Größenordnungen für die – im Kontext des angestrebten KWK-Zubaus – mit Blick auf die Entwicklung der Anlagenkosten rechtfertigbaren Anpassungen der KWKG-Zuschlagsätze wie folgt ableiten:

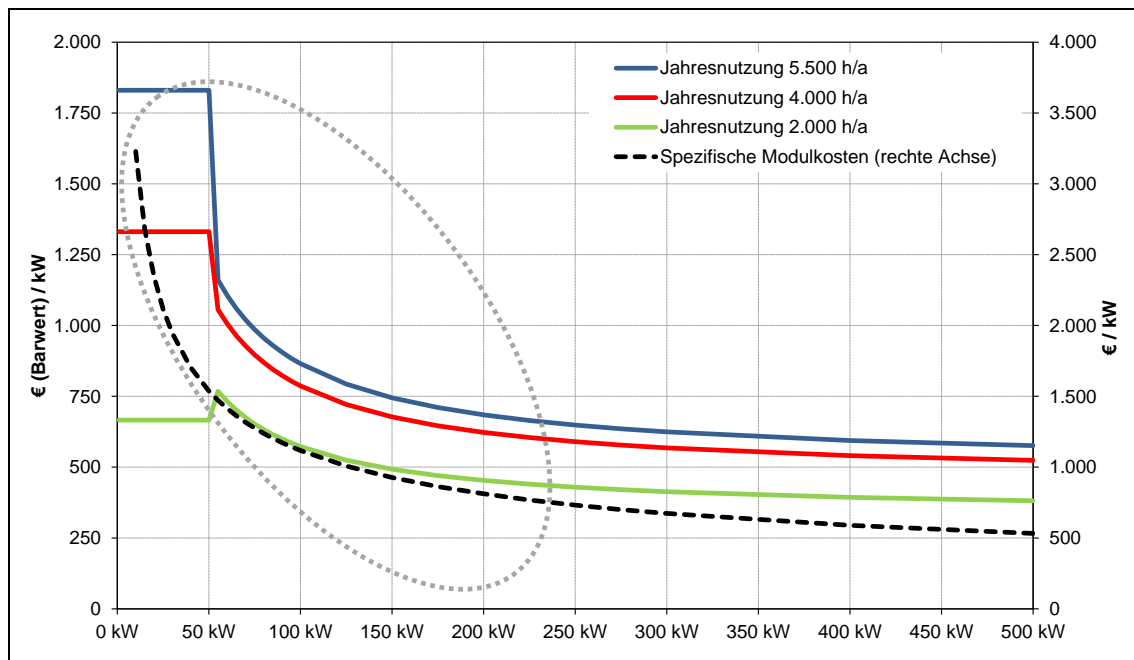
- Mit den Regelungen des KWKG 2002 ist nachgewiesenermaßen der Zubau erheblicher KWK-Kapazitäten induziert worden. Wenn also eine vergleichbare wirtschaftliche Situation wiederhergestellt werden könnte, müssten sich Neuinvestitionen in KWK-Anlagen als entsprechend attraktiv erweisen.
- Seit 2002 haben sich die auf den Strommärkten erzielbaren Deckungsbeiträge für KWK-Anlagen (als Gesamteffekt der Brennstoff- und CO<sub>2</sub>-Preise sowie der erzielbaren Strom- und Wärmeerlöse) um ca. 5 € je Megawattstunde (€/MWh) leicht erhöht (vgl. Abbildung 1).
- Dem gegenüber steht zunächst die Verteuerung der Anlagenpreise, hier muss für größere Anlagen von einer Größenordnung von (mindestens) 200 bis 250 € je Kilowatt installierter Leistung ausgegangen werden.
- Weiterhin müssen die als Folge des Energiekonzepts bzw. des massiven Ausbaus der erneuerbaren Energien rückläufigen Anlagenauslastungen auch für KWK-Anlagen (selbst bei Berücksichtigung des zunehmenden Einsatzes von Wärmespeichern – siehe dazu die Ausführungen unten) Berücksichtigung finden. In den nächsten ein bis zwei Dekaden müssen hier – je nach Ausgangsniveau für die Anlagenauslastung – um 1.000 bis 1.500 Stunden geringere Jahresnutzungsdauern unterstellt werden.

Insgesamt ergibt sich aus diesen – durchaus gegenläufigen – Entwicklungen ein für die Wirtschaftlichkeit neuer KWK-Anlagen negativer Netto-Effekt. Soll dieser im Rahmen des KWKG ausgeglichen werden, so könnte dieser negative Netto-Effekt ab einer (weiteren) **Erhöhung der Zuschlagsätze um ca. 0,3 ct/kWh** neutralisiert werden. Diese Erhöhung sollte in jedem Fall für große KWK-Anlagen zum Zuge kommen, angesichts der sehr heterogenen Situation im Bereich der kleinen KWK-Anlagen (für den teilweise uneinheitliche Entwicklungen bei den Anlagenkosten zu konstatieren sind) wäre zu empfehlen, diese Erhöhung um 0,3 ct/kWh ebenfalls **durchgängig** vorzunehmen.

### ***Anpassung des Systems der Fördermodelle für KWK-Anlagen bis 250 kW***

(18) Bedingt durch die unterschiedlichen Förderansätze für KWK-Anlagen bis zu bzw. größer als 50 Kilowatt (kW) entsteht im Leistungsbereich von 50 kW ein **gravierender „Förderknick“**.

Abbildung 4 Effekte des „Förderknicks“ für kleine KWK-Anlagen auf den Barwert der Förderung

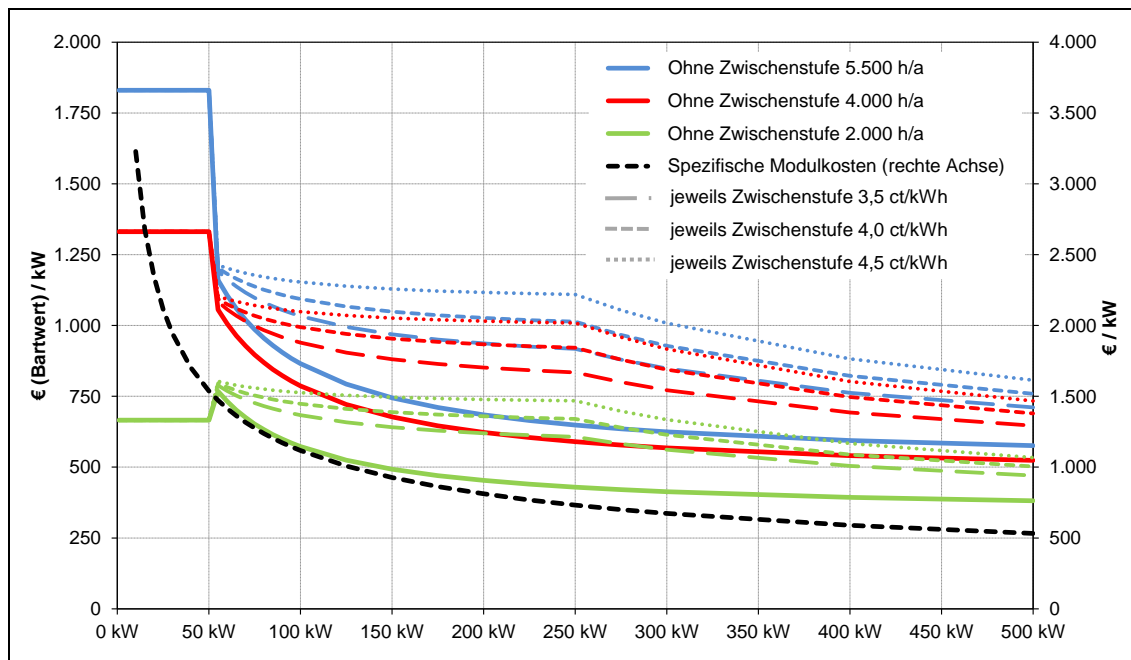


Quelle: Berechnungen des Öko-Instituts

Die Abbildung 4 verdeutlicht, dass der bestehende Förderansatz vor allem die Errichtung von Anlagen kleiner 50 kW anreizen wird, auch wenn die örtlichen Gegebenheiten die Errichtung größerer Anlagen sinnvoll machen würde. Die Abbildung zeigt weiterhin eindrücklich, dass der rückläufige Barwert der Förderung im Leistungsbereich von 50 bis etwa 200 kW in keiner Weise mit den bei größeren Anlagen natürlich auch zurückgehenden BHKW-Modulpreisen (die die Gesamtkosten der BHKW maßgeblich prägen) korrespondiert. Deutlich wird aber auch, dass dieser Effekt entscheidend von der Auslegung der BHKW-Anlagen abhängt. Für „klassisch“ ausgelegte BHKW mit 4.000 bis 5.500 Jahresbenutzungsstunden fällt der genannte Effekt deutlich größer aus als für auf möglichst hohe Leistungen und geringere Auslastung ausgerichtete Investitionsstrategien (Jahresauslastung von ca. 2000 Stunden).

(19) Sofern das Förderkonzept im Bereich der kleinen KWK-Anlagen grundsätzlich beibehalten werden soll (also die jahresbezogene Förderung von Anlagen kleiner 50 kW und produktionsbezogene Förderung von Anlagen größer 50 kW – siehe dazu unten mehr), so bietet sich zur Milderung der gezeigten, kontraproduktiven Effekte die **Einführung einer weiteren Anlagenklasse** an. Der Bundesrat hat hierzu die Anlagenklasse von 50 bis 250 kW und einen entsprechenden Fördersatz von 4 ct/kWh vorgeschlagen. Die nachfolgende Abbildung 5 zeigt die über Barwerte bewerteten Effekte dieser neuen Anlagenklasse für Variantenrechnungen im Bereich von 3,5 bis 4,5 ct/kWh.

Abbildung 5 Effekte einer neuen Anlagenklasse zur Abmilderung des „Förderknicks“ für kleine KWK-Anlagen auf den Barwert der Förderung



Quelle: Berechnungen des Öko-Instituts

Diese Variantenrechnungen machen deutlich, dass die kontraproduktiven Effekte des „Förderknicks“ vor allem für die Anlagenklassen von 100 und 200 kW (in „klassischer“ Auslegung) deutlich abgemildert und mit den Skaleneffekten größerer BHKW-Auslegungen harmonisiert werden können. Der **Zuschlagsatz von bis zu 4 ct/kWh für eine neue Anlagenklasse 50 bis 250 kW** bildet dabei einen sinnvollen Orientierungswert, bei höheren Werten bildet sich bei der Leistungsgrenze von 250 kW eine neue Unstetigkeit heraus. Mit Blick auf die oben vorgeschlagenen Aktualisierungen der bisherigen Zuschlagsätze sollte deshalb der genannte Zuschlagsatz von 4 ct/kWh für die neue Anlagenklasse von 50 bis 250 kW nicht weiter aufgestockt werden.

(20) Der Bruch des Förderansatzes im KWKG für Anlagen kleiner und größer 50 kW erweist sich auch bezüglich der zukünftigen Strategie bezüglich **Anlagenauslegung von BHKW als eine Herausforderung**. Während kleinere BHKW-Investitionen in der Vergangenheit vor allem auf **hohe Jahresauslastungen** ausgerichtet worden sind (was angesichts der vergleichsweise hohen Kapitalintensität sehr kleiner KWK-Anlagen zunächst ökonomisch sinnvoll ist) sind aktuell auch Bestrebungen im Markt zu erkennen, die kleinere Anlagen deutlich stärker auf den strommarktorientierten Betrieb und damit **höhere Leistungsauslegungen** und geringere Jahresauslastungen orientieren („virtuelle Kraftwerke“). Ob solche Konzepte sich als ökonomisch tragfähig erweisen bzw. für den kleinen Leistungsbereich (angesichts der Kostenstrukturen) auch energiewirtschaftlich sinnvoll sind, wird sich erweisen müssen. Mit Blick auf die Fördersystematik des KWKG ist es aber angeraten, diese so auszugestalten, dass über diese Systematik keine kontraproduktiven Effekte für solche (neuen) Anlagenkonzepte entstehen. Bei Anlagenauslegungen für weniger als 3.000 Jahresbenutzungsstunden

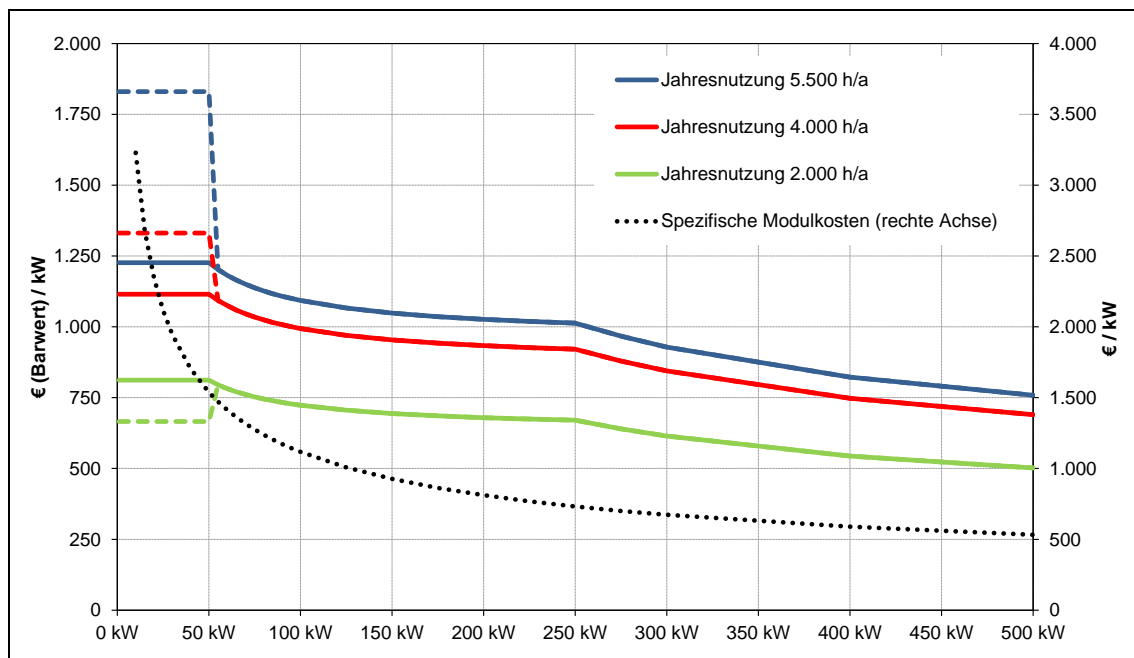
können solche kontraproduktiven Effekte jedoch entstehen. Bei Anlagenauslegungen für 4.000 Jahresbenutzungsstunden (und entsprechend geringerer elektrischer Leistung) entstehen mit der Förderung über 10 Jahre für Anlagen bis zu 50 kW klare Negativanreize für deutlich stärker strommarkt- und kapazitätsorientierte Anlagenauslegungen.

(21) Als Lösungsansatz für diesen Bereich könnte sich eine **Optionsregelung für die KWKG-Förderung für Anlagen bis 50 kW** erweisen. Die Betreiber könnten sich dabei bei der Antragstellung für die Förderung zwischen zwei Optionen entscheiden:

- der Förderung über 10 Jahre nach dem bisher im KWKG niedergelegten Modell (mit dem Zuschlagsatz für Anlagen bis 50 kW);
- der Förderung über 30.000 Vollbenutzungsstunden ohne Begrenzung der Förderdauer nach dem Modell, das für KWK-Anlagen größer 50 kW Anwendung findet, hier aber mit dem Zuschlagsatz für Anlagen kleiner 50 kW.

Die Abbildung 6 zeigt die barwertseitigen Effekte eines solchen Modells. Für „klassische“ Anlagenauslegungen (4.000 bzw. 5.500 Stunden) ergäbe sich die Option für die 10 Jahre-Förderung (gestrichelte Linie) als rationale Vorzugsvariante der Fördermittel-Inanspruchnahme, für auf geringe Auslastungen und höhere Leistungsbereitstellung orientierte Konzepte könnten mit der Option für 30.000 Benutzungsstunden (durchgezogene Linie) zumindest kontraproduktive Anreizeffekte – in einer durchaus nicht vernachlässigbaren Größenordnung von 150 €/kW – vermieden werden.

Abbildung 6 Effekte des Optionsmodells für KWK-Anlagen bis 50 kW auf den Barwert der Förderung



Quelle: Berechnungen des Öko-Instituts

Die Modellrechnungen zeigen deutlich, dass der Verzicht auf eine Optionsvariante im KWKG und die durchgängige Entscheidung für eine der beiden Optionen implizit zu einer Präferenz für die Förderung bestimmter Anlagenkonzepte führen würde, die derzeit mit Blick auf die komplexen Kosten- und Erlösstrukturen nicht zu rechtfertigen wäre.

(22) Eine solche Optionslösung ist gesetzestechisch vergleichsweise einfach umzusetzen (entsprechende Formulierungsvorschläge sind in der Anlage beigefügt), würde hinsichtlich der Entscheidung für das Auslegungskonzept strikt neutral bleiben und könnte so auch neue, markt- bzw. durch innovative Geschäftsmodelle getriebene Einsatzkonzepte für BHKW ermöglichen. Wichtig wäre hier nur, dass die **Entscheidung für die Förderoption bei der Antragstellung** getroffen wird und im Zeitverlauf keine Optimierungsdynamik entstehen kann.

### ***Förderung von Wärme- und Kältespeichern***

(23) Die Integration von **Wärme- bzw. Kältespeichern** in Wärme- bzw. Kältenetze bzw. die entsprechende Kombination mit KWK-Anlagen ist mit Blick auf die zukünftige Entwicklung des Stromversorgungssystems und die neu akzentuierte Rolle der KWK (mit deutlich stärkerer Strommarktorientierung) sinnvoll. Mit der Nutzung von Wärme- und Kältespeichern kann die Bindung der energieeffizienten und CO<sub>2</sub>-armen KWK-Stromerzeugung vom zeitlichen Profil der Wärmenachfrage (wärmeorientierte Betriebsweise) entkoppelt werden (Übergang zur strommarktorientierten Betriebsweise). Die Gewinnung zusätzlicher und durch die Residuallast-Nachfrage gesteuerter Leistungsbeiträge könnte so mit den Energieeffizienz-Vorteilen der KWK kombiniert werden. Angesichts derzeit geringer Erträge aus Erzeugungsverlagerungen, der zukünftig aber massiv zunehmenden Potenziale für einen flexiblen KWK-Anlagenbetrieb ist die langfristig angelegte Integration von Wärme- bzw. Kältespeichern eine ausgesprochen sinnvolle und perspektivisch die Gesamtkosten des Stromerzeugungssystems dämpfende Option. Die (frühzeitige) **Förderung von Wärme- bzw. Kältespeichern** im Rahmen des KWKG bildet hierzu einen **empfehlenswerten Ansatz**.

(24) Das Förderkonzept sowie die Fördersätze für Wärme- und Kältespei (250 € je Kubikmeter Wasseräquivalent) im vorliegenden Novellierungsentwurf für das KWKG sind für die **größeren Speicheranlagen** begrüßenswert, nachvollziehbar bzw. belastbar. Nicht nachvollziehbar und mit Blick auf bekannte Projekte auch nicht realitätsnah ist jedoch die Begrenzung der Zuschlagsberechtigung für **kleinere Speicher** (0,3 Kubikmeter Wasseräquivalent je Kilowatt installierter elektrischer Leistung). Hier wäre eine **Absenkung der Mindestauslegung auf 0,1 Kubikmeter Wasseräquivalent** angeraten. Im Grundsatz handelt es sich in diesem Bereich zwar um kleinere Förderbeträge, die Bindung der förderwürdigen Speicherkapazitäten an die elektrische Leistung der verbundenen KWK-Anlagen ist jedoch fördersystematisch ein sinnvoller Weg (die Absenkung der Förderschwelle allein über die Speichergröße – z.B. auf einen statt fünf Kubikmeter – könnte zu erheblichen Mitnahmeeffekten bzw. letztlich nicht mehr rechtfertigen Administrationskosten führen).

**Nachbemerkung**

(25) Die wirtschaftlichen Rahmenbedingungen für den Ausbau der KWK können u.a. durch die genannten Förder- und Flankierungsmaßnahmen so verbessert werden, dass ein deutlich stärkerer Ausbau der Strom- und Wärmeenergieerzeugung in KWK für den Zeithorizont 2020 möglich wird. Komplementär zu diesen Maßnahmen sollten aber auch andere Handlungsfelder nicht vernachlässigt werden. Dies betrifft einerseits die Wirksamkeit des EU ETS (höhere CO<sub>2</sub>-Preise befördern im Gesamtsystem tendenziell die Wirtschaftlichkeit der KWK), die Energiebesteuerung, die Regelungen im Bereich der Energieeffizienz (EnEV, Umsetzung der Europäischen Energieeffizienz-Richtlinie) und der Förderung der erneuerbaren Energien (stärkere Rolle der KWK im EEG), die allesamt den Ausbau der KWK befördern können. Es betrifft aber auch die Strommarktregulierung (Behandlung vermiedener Netzkosten), wo derzeit diskutierte Änderungen der Regulierungsansätze durchaus zu einer Verschärfung der wirtschaftlichen Darstellbarkeit von KWK-Investitionen in einer Größenordnung beitragen können, die die hier im Detail diskutierten Verbesserungen des Förder- und Flankierungsrahmens weitgehend neutralisieren würden.





## **Anhang A: Formulierungsvorschläge für ein Optionsmodell für kleine KWK-Anlagen mit einer Leistung bis 50 kW**

### **§ 7 Höhe des Zuschlags und Dauer der Zahlung**

(1) Betreiber kleiner KWK-Anlagen mit einer elektrischen Leistung bis 50 Kilowatt nach § 5 Absatz 1 Satz 1 Nummer 1 sowie Betreiber von Brennstoffzellen nach § 5 Absatz 1 Satz 1 Nummer 2, die nach dem 1. Januar 2009 und bis zum 31. Dezember 2020 in Dauerbetrieb genommen worden sind, haben für KWK-Strom einen Anspruch auf Zahlung eines Zuschlags

- a) in Höhe von 5,11 [+0,3] Cent pro Kilowattstunde für einen Zeitraum von zehn Jahren ab Aufnahme des Dauerbetriebs der Anlage oder
- b) in Höhe von 5,11 [+0,3] Cent pro Kilowattstunde für die Dauer von 30 000 Vollbenutzungsstunden ab Aufnahme des Dauerbetriebs.

...

(5) Betreiber von modernisierten hocheffizienten KWK-Anlagen nach § 5 Absatz 3 mit einer elektrischen Leistung bis 50 Kilowatt haben ab Aufnahme des Dauerbetriebs einen Anspruch auf Zahlung eines Zuschlags

- 1a. in Höhe von 5,11 [+0,3] Cent pro Kilowattstunde für die Dauer von zehn Jahren oder
- 1b. in Höhe von 5,11 [+0,3] Cent pro Kilowattstunde für die Dauer von 30 000 Vollbenutzungsstunden ab Aufnahme des Dauerbetriebs.

KWK-Anlagen mit einer elektrischen Leistung von über 50 Kilowatt haben ab Aufnahme des Dauerbetriebs einen Anspruch auf Zahlung eines Zuschlags für die Dauer von

1. 30 000 Vollbenutzungsstunden, wenn die Kosten der Modernisierung mindestens 50 Prozent der Kosten für die Neuerrichtung der KWK-Anlage betragen. Der Zuschlag ermittelt sich nach Absatz 4.
2. 15 000 Vollbenutzungsstunden, wenn die Kosten der Modernisierung mindestens 25 Prozent der Kosten für die Neuerrichtung der KWK-Anlage betragen. Der Zuschlag ermittelt sich nach Absatz 4.

### **§ 6 Zulassung von KWK-Anlagen**

(1) Voraussetzung für den Anspruch auf Zahlung des Zuschlags ist die Zulassung als KWK-Anlage im Sinne des § 5. Die Zulassung ist zu erteilen, wenn die KWK-Anlage die Voraussetzungen nach § 5 erfüllt. Der Antrag muss enthalten:

1. Angaben zum Anlagenbetreiber,
2. Angaben und Nachweise über den Zeitpunkt der Aufnahme des Dauerbetriebs sowie über die sonstigen Voraussetzungen für eine Zulassung nach Satz 2,
  - 2a. Angaben zur beantragten Förderung nach § 7,



**Anhang B: Gesetzentwurf der Bundesregierung für ein Gesetz zur Änderung des Kraft-Wärme-Kopplungsgesetzes**



## **Gesetzentwurf der Bundesregierung**

### **Entwurf eines Gesetzes zur Änderung des Kraft-Wärme-Kopplungsgesetzes**

#### **A. Problem und Ziel**

Die Bundesregierung fördert durch das bestehende Kraft-Wärme-Kopplungsgesetz (KWKG) die gemeinsame Erzeugung von Strom und Wärme. Durch diese Technik wird im Vergleich zur ungekoppelten Erzeugung eine wesentlich höhere Effizienz bei der Nutzung der eingesetzten Primärenergie erzielt. Im Interesse der Energieeinsparung, des Umweltschutzes und der Erreichung der Klimaschutzziele der Bundesregierung soll durch die Förderung des KWKG ein Anreiz für Investitionen in hocheffiziente Kraft-Wärme-Kopplungsanlagen (KWK-Anlagen) gesetzt und ein Beitrag zur Erhöhung des Anteils der Stromerzeugung aus Kraft-Wärme-Kopplung auf 25 Prozent der Stromerzeugung in Deutschland bis zum Jahr 2020 geleistet werden.

Die Stromerzeugung von hocheffizienten KWK-Anlagen wird derzeit im Rahmen des Gesetzes durch umlagenfinanzierte Zuschläge auf den marktmäßigen Strompreis bei einer Modernisierung und dem Neubau von Anlagen gefördert. Die Förderung ist zeitlich befristet. Weiterhin wird auch der Neu- und Ausbau von Wärmenetzen durch das KWKG umlagenfinanziert gefördert. Seit 2009 ist die Umlage auf einen Betrag von maximal 750 Mio. Euro pro Jahr, davon 150 Mio. Euro pro Jahr für den Netzausbau, begrenzt.

Die gesetzlich für das Jahr 2011 vorgeschriebene Zwischenüberprüfung ergab, dass die gesamte KWK-Nettostromerzeugung im Zeitraum von 2002 bis 2010 um 14 Terawattstunden, von rund 76 Terawattstunden auf etwa 90 Terawattstunden gestiegen ist. Der Anteil der KWK an der gesamten Stromerzeugung stieg damit um 1,5 Prozent auf derzeit 15,4 Prozent. Die Kosten der Förderung betragen zwischen 2003 und 2006 etwa 800 Mio. Euro pro Jahr. Durch das Auslaufen der Förderung bestimmter Anlagenkategorien verringerten sich die Zuschlagszahlungen 2008 auf 521 Mio. Euro und 2009 auf 486 Mio. Euro. Die hieraus resultierende Belastung der Verbraucher lag in den letztgenannten beiden Jahren bei ca. 0,18 Cent pro Kilowattstunde für Endverbraucher mit einem Jahresverbrauch unter 100 000 Kilowattstunden und 0,05 Cent pro Kilowattstunde bzw. 0,025 Cent pro Kilowattstunde für Großverbraucher bzw. die stromintensive Industrie.

Das der Zwischenüberprüfung zu Grunde liegende Gutachten (Prognos/BEA) geht von einer Steigerung der jährlichen KWK-Stromerzeugung zwischen 10 Terawattstunden und 23 Terawattstunden bis zum Jahr 2020 aus. In Summe wird dann die gesamte jährliche KWK-Stromerzeugung in Deutschland zwischen 99 Terawattstunden und 112 Terawattstunden betragen. Damit könnte die KWK im Jahr 2020 bei unveränderter Förderung einen Anteil von rund 20 Prozent an der Nettostromerzeugung in Deutschland erreichen. Das Ziel

eines Anteils der KWK-Stromerzeugung von 25 Prozent an der Stromerzeugung würde demnach nicht erreicht.

Im Juli 2011 erfolgte bereits eine Verlängerung des Antragszeitraums für die Förderung von KWK-Anlagen bis 2020 sowie die weitere Vereinfachung der Förderung (Wegfall Jahresbegrenzung), um frühzeitig Rechts- und Planungssicherheit für Investoren zu schaffen.

Die Bundesregierung hat am 6. Juni 2011 beschlossen, die Unterstützung von Kraft-Wärme-Kopplung im Rahmen einer Novelle des KWK-Gesetzes weiterzuentwickeln. Im Rahmen dieser Novelle soll das KWKG optimiert werden, um zur Erreichung des 25-Prozent-Ziels beizutragen.

## **B. Lösung**

Durch die Novelle soll insbesondere eine moderate Zuschlagserhöhung bei emissionshandlungspflichtigen Anlagen, die ab 2013 den Betrieb aufnehmen, erfolgen. Weiterhin soll die Förderung der Nachrüstung von Kondensationskraftwerken und entsprechenden Industrieanlagen mit KWK neu aufgenommen werden. Die Förderung der Modernisierung von KWK-Anlagen wird erleichtert. Die investive Förderung von Wärmenetzen wird ausgeweitet und um die Möglichkeit der Unterstützung von Wärmespeichern sowie von aus KWK-Anlagen gespeisten Kältenetzen und -speichern ergänzt. Für sehr kleine KWK-Anlagen und Brennstoffzellen bis 2 Kilowatt wird die Möglichkeit einer Pauschalierung der Zuschlagszahlung geschaffen.

## **C. Alternativen**

Keine.

## **D. Haushaltsausgaben ohne Erfüllungsaufwand**

Bund, Ländern und Gemeinden entstehen durch das Gesetz keine Kosten.

## **E. Erfüllungsaufwand**

Insgesamt wird wegen des erwarteten Anstiegs der Fallzahlen vor dem Hintergrund der Ausweitung der Förderung auch ein Anstieg des Erfüllungsaufwandes um ca. 1,05 Mio. Euro pro Jahr erwartet.

### **E.1 Erfüllungsaufwand für Bürgerinnen und Bürger**

Bürgerinnen und Bürger trifft kein Erfüllungsaufwand durch das Gesetz.

### **E.2 Erfüllungsaufwand für die Wirtschaft**

Anlagenbetreiber, welche von der KWKG-Förderung profitieren wollen, müssen bereits derzeit die Kosten der Antragstellung und Abrechnung tragen. Durch das vorliegende Gesetz werden dabei teilweise Belastungen des Verfahrens zurückgenommen bzw. Prozesse vereinfacht. Neue Lasten entstehen den Anlagenbetreibern durch Antragstellung und Abrechnung der neu aufgenommenen Förderung von Wärmespeichern und Kältenetzen und -speichern. Unter Berücksichtigung der vorgenommenen Vereinfachungen werden die zusätzlichen Bürokratiekosten auf 755 000 Euro pro Jahr geschätzt.

Die Abwicklung der Auszahlung der Zuschläge an die Begünstigten obliegt bereits derzeit den Netzbetreibern. Durch das vorliegende Gesetz werden den Netzbetreibern im begrenzten Umfang neue Aufgaben durch die Auszahlung der Zuschläge für Wärmespeicher und Kältenetze und -speicher sowie durch die Pflicht der Auszahlung der pauschalierten Zahlungen für sehr kleine KWK-Anlagen und Brennstoffzellen mit einer Leistung bis 2 Kilowatt zugewiesen.

Zudem dürften die Fallzahlen auf Grund der moderaten Anhebung der Förderung steigen. Der zusätzliche Erfüllungsaufwand für Netzbetreiber wird auf 300 000 Euro pro Jahr geschätzt.

### **E.3 Erfüllungsaufwand der Verwaltung**

Dem Bund entsteht durch das Gesetz kein wesentlicher, zusätzlicher Erfüllungsaufwand. Die Umsetzung erfolgt größtenteils über die Netzbetreiber. Die Zulassung der Anlagen und der Netz- und Speicherausbaumaßnahmen für die Förderung erfolgt durch das Bundesamt für Wirtschaft und Ausfuhrkontrolle (BAFA). Die vorgeschlagene Neuaufnahme der investiven Förderung von Wärmespeichern sowie von Kältenetzen und -speichern kann im Rahmen der bestehenden Strukturen abgedeckt werden.

### **F. Weitere Kosten**

Der gesetzlich vorgesehene Deckel der Förderung von 750 Mio. Euro pro Jahr wird beibehalten. Das Gesetz führt unterhalb dieses Deckels zu einem moderaten Anstieg der Kosten der Förderung. Der konkrete Umfang hängt dabei von den Investitionen in hocheffiziente KWK-Anlagen sowie Wärmenetze und Speicher ab. Es wird geschätzt, dass Mehrkosten von bis zu 100 Mio. Euro pro Jahr entstehen könnten. Die Kosten der Umlage werden von den Stromverbrauchern getragen.

Die Belastung der Verbraucher mit einem Jahresverbrauch unter 100 000 Kilowattstunden betrug im letzten endabgerechneten Jahr 2009 bei Gesamtkosten der Umlage von 486 Mio. Euro rund 0,23 Cent pro Kilowattstunde. Für Letztverbraucher mit einem höheren Verbrauch sind die Kosten gesetzlich auf 0,05 Cent pro Kilowattstunde bzw. auf 0,025 Cent pro Kilowattstunde bei Unternehmen des Produzierenden Gewerbes begrenzt.

In den Jahren 2010 und 2011 soll die Belastung nach Prognosen der Netzbetreiber 0,13 Cent pro Kilowattstunde bei Gesamtkosten von 384 Mio. Euro im Jahr 2010 und 0,03 Cent pro Kilowattstunde bei Gesamtkosten von 159 Mio. Euro betragen. Vor Einführung der Deckelung der Kosten des KWKG belief sich die höchste Belastung der Verbraucher in den Jahren 2003 bis 2006 bei Gesamtkosten von ca. 800 Mio. Euro auf 0,34 Cent pro Kilowattstunde.





**BUNDESREPUBLIK DEUTSCHLAND**  
**DIE BUNDESKANZLERIN**

Berlin, 29. Februar 2012

An den  
Präsidenten des  
Deutschen Bundestages  
Herrn Prof. Dr. Norbert Lammert  
Platz der Republik 1  
11011 Berlin

Sehr geehrter Herr Präsident,

hiermit übersende ich den von der Bundesregierung beschlossenen

Entwurf eines Gesetzes zur Änderung des Kraft-Wärme-Kopplungsgesetzes  
mit Begründung und Vorblatt (Anlage 1).

Ich bitte, die Beschlussfassung des Deutschen Bundestages herbeizuführen.

Federführend ist das Bundesministerium für Wirtschaft und Technologie.

Die Stellungnahme des Nationalen Normenkontrollrates gemäß § 6 Absatz 1  
NKRG ist als Anlage 2 beigefügt.

Der Bundesrat hat in seiner 892. Sitzung am 10. Februar 2012 gemäß Artikel 76  
Absatz 2 des Grundgesetzes beschlossen, zu dem Gesetzentwurf wie aus  
Anlage 3 ersichtlich Stellung zu nehmen.

Die Auffassung der Bundesregierung zu der Stellungnahme des Bundesrates ist  
in der als Anlage 4 beigefügten Gegenäußerung dargelegt.

Mit freundlichen Grüßen





## Anlage 1

**Entwurf eines Gesetzes zur Änderung des Kraft-Wärme-Kopplungsgesetzes**

Vom ...

Der Bundestag hat das folgende Gesetz beschlossen:

**Artikel 1****Änderung des Kraft-Wärme-Kopplungsgesetzes**

Das Kraft-Wärme-Kopplungsgesetz vom 19. März 2002 (BGBl. I S. 1092), das zuletzt durch Artikel 11 des Gesetzes vom 28. Juli 2011 (BGBl. I S. 1634) geändert worden ist, wird wie folgt geändert:

## 1. Die Inhaltsübersicht wird wie folgt gefasst:

## „Inhaltsübersicht

- § 1 Zweck des Gesetzes
- § 2 Anwendungsbereich
- § 3 Begriffsbestimmungen
- § 4 Anschluss-, Abnahme- und Vergütungspflicht
- § 5 Kategorien der zuschlagberechtigten KWK-Anlagen
- § 5a Zuschlagberechtigter Neu- und Ausbau von Wärme- und Kältenetzen
- § 5b Zuschlagberechtigter Neu- und Ausbau von Wärme- und Kältespeichern
- § 6 Zulassung von KWK-Anlagen
- § 6a Zulassung des Neu- und Ausbaus von Wärme- und Kältenetzen
- § 6b Zulassung des Neu- und Ausbaus von Wärme- und Kältespeichern
- § 7 Höhe des Zuschlags und Dauer der Zahlung
- § 7a Zuschlagzahlung für den Neu- und Ausbau von Wärme- und Kältenetzen
- § 7b Zuschlagzahlungen für den Neu- und Ausbau von Wärme- und Kältespeichern
- § 8 Nachweis des eingespeisten KWK-Stroms
- § 9 Belastungsausgleich
- § 9a Herkunftsnachweis für Strom aus hocheffizienter Kraft-Wärme-Kopplung
- § 10 Zuständigkeit
- § 11 Kosten
- § 12 Zwischenüberprüfung
- § 13 Übergangsbestimmungen“.

## 2. § 1 wird wie folgt gefasst:

„§ 1  
Zweck des Gesetzes

Zweck des Gesetzes ist es, im Interesse der Energieeinsparung, des Umweltschutzes und der Erreichung der Klimaschutzziele der Bundesregierung einen Beitrag zur

Erhöhung der Stromerzeugung aus Kraft-Wärme-Kopplung in der Bundesrepublik Deutschland auf 25 Prozent bis zum Jahr 2020 durch die Förderung der Modernisierung und des Neubaus von Kraft-Wärme-Kopplungsanlagen (KWK-Anlagen), die Unterstützung der Markteinführung der Brennstoffzelle, und die Förderung des Neu- und Ausbaus von Wärme- und Kältenetzen sowie des Neu- und Ausbaus von Wärme- und Kältespeichern, in die Wärme oder Kälte aus KWK-Anlagen eingespeist wird, zu leisten.“

## 3. § 2 wird wie folgt geändert:

- a) In Satz 1 werden die Wörter „Zuschläge für den Neubau und den Ausbau von Wärmenetzen, sofern die KWK-Anlagen und die Wärmenetze“ durch die Wörter „Zuschläge für den Neubau und den Ausbau von Wärme- und Kältenetzen sowie Zuschläge für den Neu- und Ausbau von Wärme- und Kältespeichern, sofern die KWK-Anlagen, die Wärmenetze und die Wärmespeicher sowie die Kältenetze und die Kältespeicher“ ersetzt.
- b) In Satz 2 werden nach den Wörtern „der nach dem Erneuerbare-Energien-Gesetz vergütet“ die Wörter „oder in den Formen des § 33b Nummer 1 oder 2 des Erneuerbare-Energien-Gesetzes in der jeweils geltenden Fassung direkt vermarktet“ eingefügt.

## 4. § 3 wird wie folgt geändert:

- a) Dem Absatz 1 werden die folgenden Sätze 3 und 4 angefügt:

„Kraft-Wärme-Kälte-Kopplung (KWKK) im Sinne dieses Gesetzes ist die Umwandlung von Nutzwärme aus KWK in Nutzkälte durch thermisch angetriebene Kältemaschinen. Bei thermisch angetriebenen Kältemaschinen wird Wärme auf einem hohem Temperaturniveau (zum Beispiel Wasserdampf, Heißwasser, Warmwasser) gezielt zum Antrieb eines Prozesses oder mehrerer Prozesse zur Kälteerzeugung eingesetzt.“
- b) Absatz 2 wird wie folgt gefasst:

„(2) KWK-Anlagen im Sinne dieses Gesetzes sind Feuerungsanlagen mit Dampfturbinen-Anlagen (Gegendruckanlagen, Entnahme- und Anzapfkondensationsanlagen) oder Dampfmaschinen, Gasturbinen-Anlagen (mit Abhitzeessel oder mit Abhitzeessel und Dampfturbinen-Anlage), Verbrennungsmotoren-Anlagen, Stirling-Motoren, ORC(Organic Rankine Cycle)-Anlagen sowie Brennstoffzellen-Anlagen, in denen Strom und Nutzwärme erzeugt werden. Bei KWKK-Anlagen werden die KWK-Anlagen durch eine thermisch angetriebene Kältemaschine ergänzt.“

## c) Absatz 3 Satz 1 wird wie folgt gefasst:

„Kleine KWK-Anlagen sind Anlagen nach Absatz 2, mit Ausnahme von Brennstoffzellen-Anlagen, mit

einer installierten elektrischen Leistung von bis zu 2 Megawatt.“

- d) Nach Absatz 14 wird folgender Absatz 14a eingefügt:

„(14a) Für Kältenetze und Kältenetzbetreiber gelten die Absätze 13 und 14 entsprechend.“

- e) In Absatz 15 werden nach den Wörtern „Übertragung von Wärme“ die Wörter „oder Kälte“ eingefügt.

- f) Nach Absatz 17 werden die folgenden Absätze 18, 19 und 20 eingefügt:

„(18) Wärmespeicher im Sinne dieses Gesetzes sind technische Vorrichtungen zur zeitlich befristeten Speicherung von Nutzwärme gemäß Absatz 6 einschließlich aller technischen Vorrichtungen zur Be- und Entladung des Wärmespeichers. Mehrere unmittelbar miteinander verbundene Wärmespeicher an einem Standort gelten in Bezug auf die in § 7b genannte Begrenzung des Zuschlags als ein Wärmespeicher.

(19) Kältespeicher im Sinne dieses Gesetzes sind Anlagen zur Speicherung von Kälte, die direkt oder über ein Kältenetz mit einer KWKK-Anlage verbunden sind. Mehrere unmittelbar miteinander verbundene Kältespeicher an einem Standort gelten in Bezug auf die in § 7b genannte Begrenzung des Zuschlags als ein Kältespeicher.

(20) Wasseräquivalent ist die Wärmekapazität eines Speichermediums, die der eines Kubikmeters Wassers im flüssigen Zustand bei Normaldruck entspricht.“

5. § 4 wird wie folgt geändert:

- a) Absatz 1 Satz 1 wird durch die folgenden Sätze ersetzt:

„Netzbetreiber sind verpflichtet, KWK-Anlagen im Sinne des § 5 an ihr Netz unverzüglich vorrangig anzuschließen und den in diesen Anlagen erzeugten KWK-Strom unverzüglich vorrangig abzunehmen. Die §§ 5, 6, 11 und 12 des Erneuerbare-Energien-Gesetzes in der jeweils geltenden Fassung gelten entsprechend.“

- b) Nach Absatz 2 werden die folgenden Absätze 2a und 2b eingefügt:

„(2a) Der Netzbetreiber ist verpflichtet, auf Wunsch des Anlagenbetreibers nach einer eigenen Vermarktung den eingespeisten Strom direkt dem Bilanzkreis des Anlagenbetreibers oder dem eines Dritten zuzuordnen. Für den vom Anlagenbetreiber nach Satz 1 vermarkteten Strom entfällt die Ankaufs- und die Vergütungspflicht des Netzbetreibers hinsichtlich des eingespeisten Stroms, jedoch nicht die Pflicht zur Zahlung der Zuschläge gemäß § 7. Verzichtet der Anlagenbetreiber auf eine solche Bilanzkreiszuordnung nach Satz 1, ist der Netzbetreiber verpflichtet, den eingespeisten Strom in einen eigenen Bilanzkreis aufzunehmen.

(2b) Die Netzbetreiber müssen für den Bilanzkreiswechsel von Anlagen im Sinne des Absatzes 2a ab dem 1. Januar 2013 bundesweit einheitliche Verfahren zur Verfügung stellen, die den Vorgaben des Bundesdatenschutzgesetzes genügen. Einheitliche

Verfahren nach Satz 1 beinhalten auch Verfahren für die vollständig automatisierte elektronische Übermittlung der für den Bilanzkreiswechsel erforderlichen Daten und deren Nutzung für die Durchführung des Bilanzkreiswechsels. Die Netzbetreiber sind befugt, die für die Durchführung des Bilanzkreiswechsels erforderlichen Daten bei den Anlagenbetreibern zu erheben, zu speichern und hierfür zu nutzen. Für den elektronischen Datenaustausch ist dabei unter Beachtung von § 9 des Bundesdatenschutzgesetzes und der Anlage zu § 9 Satz 1 des Bundesdatenschutzgesetzes ein einheitliches Datenformat vorzusehen. Die Verbände der Energiewirtschaft sind an der Entwicklung der Verfahren und Formate für den Datenaustausch angemessen zu beteiligen.“

- c) In Absatz 3 Satz 1 werden nach den Wörtern „aufgenommenen KWK-Strom“ die Wörter „gemäß Absatz 2“ eingefügt.

- d) Absatz 4 wird wie folgt geändert:

- aa) Satz 2 wird wie folgt gefasst:

„Betreibern von KWK-Anlagen steht jedoch unabhängig vom Bestehen der Pflicht zur Zuschlagszahlung ein Anspruch auf physische Aufnahme des KWK-Stroms durch den Netzbetreiber und auf vorrangigen Netzzugang im Sinne des Absatzes 1 zu.“

- bb) Satz 3 wird aufgehoben.

6. § 5 wird wie folgt gefasst:

#### „§ 5

##### Kategorien der zuschlagberechtigten KWK-Anlagen

(1) Anspruch auf Zahlung des Zuschlags besteht für KWK-Strom aus folgenden hocheffizienten Anlagen, die nach dem 1. Januar 2009 und bis zum 31. Dezember 2020 in Dauerbetrieb genommenen sind:

1. kleinen KWK-Anlagen mit fabrikneuen Hauptbestandteilen, soweit sie nicht eine bereits bestehende Fernwärmeversorgung aus KWK-Anlagen verdrängen, und
2. Brennstoffzellen-Anlagen.

Eine Verdrängung von Fernwärmeversorgung liegt nicht vor, wenn eine bestehende KWK-Anlage vom selben Betreiber oder im Einvernehmen mit diesem durch eine oder mehrere neue KWK-Anlagen ersetzt wird. Die bestehende KWK-Anlage muss nicht stillgelegt werden.

(2) Anspruch auf Zahlung des Zuschlags besteht ferner für KWK-Strom aus KWK-Anlagen mit fabrikneuen Hauptbestandteilen mit einer elektrischen Leistung von mehr als 2 Megawatt, die ab dem 1. Januar 2009 und bis zum 31. Dezember 2020 in Dauerbetrieb genommen worden sind, sofern die Anlage hocheffizient ist und keine bereits bestehende Fernwärmeversorgung aus KWK-Anlagen verdrängt wird. Absatz 1 Satz 2 und 3 gilt entsprechend.

(3) Anspruch auf Zahlung des Zuschlags besteht für KWK-Strom aus Anlagen, die modernisiert oder durch eine neue Anlage ersetzt und ab dem 1. Januar 2009 bis zum 31. Dezember 2020 wieder in Dauerbetrieb genommen worden sind, sofern die modernisierte KWK-Anlage

oder die Ersatzanlage hocheffizient ist. Eine Modernisierung liegt vor, wenn wesentliche die Effizienz bestimmende Anlagenteile erneuert worden sind und die Kosten der Erneuerung mindestens 25 Prozent der Kosten für die Neuerrichtung der KWK-Anlage betragen. Für neue hocheffiziente KWK-Anlagen, die eine bestehende KWK-Anlage ersetzen und ab dem 1. Januar 2009 in Dauerbetrieb genommen werden, gelten die Regelungen zum Verbot der Verdrängung einer bestehenden Fernwärmeversorgung aus KWK-Anlagen nach Absatz 1 Satz 2 und 3.

(4) Anspruch auf Zahlung des Zuschlags besteht für KWK-Strom aus Anlagen der ungekoppelten Strom- oder Wärmeerzeugung, bei denen Komponenten zur Strom- oder Wärmeauskopplung nachgerüstet werden, wenn die nachgerüstete Anlage eine elektrische Leistung von mehr als 2 Megawatt hat, hocheffizient ist und ab ... [einsetzen: Datum des Inkrafttretens dieses Gesetzes] bis zum 31. Dezember 2020 wieder in Dauerbetrieb genommen wird, sofern keine bereits bestehende Fernwärmeversorgung aus KWK-Anlagen verdrängt wird. Im Hinblick auf die Verdrängung gelten die entsprechenden Regelungen nach Absatz 1 Satz 2 und 3.“

7. § 5a wird wie folgt geändert:

a) In der Überschrift werden die Wörter „von Wärmenetzen“ durch die Wörter „von Wärme- und Kältenetzen“ ersetzt.

b) Absatz 1 Nummer 2 wird wie folgt gefasst:

„2. die Versorgung der an das neue oder ausgebaute Wärmenetz angeschlossenen Abnehmenden

a) überwiegend mit Wärme aus KWK-Anlagen im Anwendungsbereich dieses Gesetzes gemäß § 2 erfolgt und für den geplanten Endausbau des Netzbereichs für die Wärmeeinspeisung aus KWK-Anlagen im Anwendungsbereich dieses Gesetzes gemäß § 2 mindestens ein Anteil von 60 Prozent nachgewiesen wird, oder

b) für den geplanten Endausbau des Netzbereichs für die Wärmeeinspeisung aus KWK-Anlagen im Anwendungsbereich dieses Gesetzes gemäß § 2 mindestens ein Anteil von 60 Prozent innerhalb von 24 Monaten ab Aufnahme des Dauerbetriebs nachgewiesen wird.“

c) Absatz 3 wird wie folgt geändert:

aa) In Satz 2 werden die Wörter „Erhöhung des transportierbaren Wärmeeinflusses“ durch die Wörter „Erhöhung der transportierbaren Wärmemenge“ ersetzt.

bb) Folgender Satz wird angefügt: „Gleichgestellt ist auch der Umbau der bestehenden Wärmenetze für die Umstellung von Heißdampf auf Heißwasser.“

d) Folgender Absatz 5 wird angefügt:

„(5) Die Absätze 1 bis 4 gelten für den Kältenetzausbau entsprechend.“

8. Nach § 5a wird folgender § 5b eingefügt:

„§ 5b  
Zuschlagberechtigter Neu- und Ausbau  
von Wärme- und Kältespeichern

(1) Betreiber von Wärmespeichern haben für den Neu- und Ausbau von Wärmespeichern mit einer Kapazität von mindestens 5 Kubikmetern Wasseräquivalent oder mindestens 0,3 Kubikmeter pro Kilowatt der installierten elektrischen Leistung der KWK-Anlage gegenüber dem Netzbetreiber Anspruch auf Zahlung eines Zuschlags, wenn

1. der Neu- oder Ausbau ab dem ... [einsetzen: Datum des Inkrafttretens dieses Gesetzes] begonnen wird und die Inbetriebnahme des neuen oder ausgebauten Wärmespeichers bis zum 31. Dezember 2020 erfolgt. Als Inbetriebnahme gilt der Zeitpunkt der ersten Befüllung nach Abschluss des Probebetriebes;
2. die Wärme des Wärmespeichers überwiegend aus KWK-Anlagen stammt, die an das Netz für die allgemeine Versorgung nach § 3 Absatz 9 angeschlossenen sind und die in dieses Netz nach § 4 Absatz 1 einspeisen oder einspeisen können;
3. der jährliche Wärmeverlust des Wärmespeichers weniger als 15 Prozent der entnommenen Wärme beträgt;
4. die KWK-Anlage über Informations- und Kommunikationstechnik verfügt, um Signale des Strommarktes zu empfangen und technisch in der Lage ist, auf diese zu reagieren und
5. eine Zulassung gemäß § 6b erteilt wurde.

(2) Neubau ist die erstmalige Errichtung eines Wärmespeichers aus fabrikneuen Komponenten. Ausbau ist die Erweiterung einer bestehenden Anlage aus fabrikneuen Komponenten.

(3) § 5a Absatz 4 gilt entsprechend.

(4) Die Absätze 1 bis 3 gelten für den Neu- und Ausbau von Kältespeichern entsprechend.“

9. § 6 wird wie folgt geändert:

a) Absatz 1 Satz 3 wird wie folgt geändert:

- aa) Absatz 1 Satz 3 Nummer 4 wird aufgehoben.
- bb) Nummer 5 wird Nummer 4.

b) Absatz 6 wird wie folgt gefasst:

„(6) Die zuständige Stelle kann Zulassungen für kleine KWK-Anlagen mit einer elektrischen Leistung bis 50 Kilowatt in Form der Allgemeinverfügung (§ 35 Satz 2 des Verwaltungsverfahrensgesetzes) von Amts wegen erteilen.“

10. § 6a wird wie folgt geändert:

a) In der Überschrift werden die Wörter „von Wärmenetzen“ durch die Wörter „von Wärme- und Kältenetzen“ ersetzt.

b) Absatz 1 Satz 2 wird wie folgt geändert:

aa) Nummer 1 wird wie folgt gefasst:

„1. die für die Entscheidung über die nach Satz 1 beantragte Zulassung erforderlichen Angaben zu Antragsteller und Netzbetreiber.“

bb) In Nummer 2 werden die Wörter „und des geplanten Mindestwärmedurchsatzes“ gestrichen.

cc) In Nummer 3 werden vor den Wörtern „eine Bescheinigung eines“ die Wörter „bei Anträgen für den Neu- und Ausbau von Wärmenetzen mit einem mittleren Nenndurchmesser größer 100 Millimeter (DN 100)“ eingefügt und wird der Punkt durch ein Komma ersetzt.

dd) Folgende Nummer 4 wird angefügt:

„4. bei Anträgen für den Neu- und Ausbau von Wärmenetzen mit einem mittleren Nenndurchmesser bis zu 100 Millimeter (DN 100) geeignete Nachweise über die einzelnen Nenndurchmesser des Projekts und über die Angaben nach § 5a Absatz 1 Nummer 1 und 2 und die Abzugsbeträge nach § 7a Absatz 3.“

c) In Absatz 2 werden die Wörter „bis zum 28. Februar des auf die Inbetriebnahme folgenden Kalenderjahres“ durch die Wörter „bis zum 1. Juli des auf die Inbetriebnahme folgenden Kalenderjahres“ ersetzt.

d) Folgender Absatz 4 wird angefügt:

„(4) Die Absätze 1 bis 3 gelten für den Neu- und Ausbau von Kältenetzen entsprechend.“

11. Nach § 6a wird folgender § 6b eingefügt:

„§ 6b

Zulassung des Neu- und Ausbaus von Wärme- und Kältespeichern

(1) Die Zulassung ist dem Betreiber des Wärmespeichers zu erteilen, wenn der Neubau des Wärmespeichers die Voraussetzungen nach § 5b Absatz 1 Nummer 1 bis 4 erfüllt. Sein Antrag muss enthalten:

1. die für die Entscheidung über die nach Satz 1 beantragte Zulassung erforderlichen Angaben zu Antragsteller und Netzbetreiber,
2. eine detaillierte Beschreibung des Projektes einschließlich Angaben über das Wärmespeichervolumen, die jährlichen Wärmeverluste sowie eine Auflistung der Investitionskosten und das Datum der Inbetriebnahme,
3. bei Anträgen für den Neubau von Wärmespeichern mit einem Volumen von mehr als 50 Kubikmetern Wasseräquivalent eine Bescheinigung eines Wirtschaftsprüfers oder einer Wirtschaftsprüferin oder eines vereidigten Buchprüfers oder einer vereidigten Buchprüferin über das Vorliegen der Voraussetzungen nach § 5b Absatz 1 Nummer 1 bis 4 sowie über die Angaben nach § 7b Absatz 1.
4. bei Anträgen für den Neubau von Wärmespeichern mit einem Volumen bis zu 50 Kubikmetern Wasseräquivalent geeignete Nachweise über das Vorliegen der Voraussetzungen nach § 5b Absatz 1 Nummer 1 bis 4 sowie über die Angaben nach § 7b Absatz 1.

(2) Der Antrag auf Zulassung kann nach der Inbetriebnahme des neu gebauten Wärmespeichers bis zum 1. Juli des auf die Inbetriebnahme folgenden Kalenderjahres gestellt werden. Als Inbetriebnahme gilt der Zeit-

punkt der ersten Befüllung nach Abschluss des Probebetriebes.

(3) § 6 Absatz 4 und 5 gilt entsprechend.

(4) Die Absätze 1 bis 3 gelten für den Neu- und Ausbau von Kältespeichern entsprechend.“

12. § 7 wird wie folgt gefasst:

„§ 7

Höhe des Zuschlags und Dauer der Zahlung

(1) Betreiber kleiner KWK-Anlagen mit einer elektrischen Leistung bis 50 Kilowatt nach § 5 Absatz 1 Satz 1 Nummer 1 sowie Betreiber von Brennstoffzellen nach § 5 Absatz 1 Satz 1 Nummer 2, die nach dem 1. Januar 2009 und bis zum 31. Dezember 2020 in Dauerbetrieb genommen worden sind, haben für KWK-Strom einen Anspruch auf Zahlung eines Zuschlags in Höhe von 5,11 Cent pro Kilowattstunde für einen Zeitraum von zehn Jahren ab Aufnahme des Dauerbetriebs der Anlage.

(2) Betreiber kleiner KWK-Anlagen nach § 5 Absatz 1 Satz 1 Nummer 1 mit einer elektrischen Leistung von mehr als 50 Kilowatt, die nach dem 1. Januar 2009 und bis zum 31. Dezember 2020 in Dauerbetrieb genommen worden sind, haben ab Aufnahme des Dauerbetriebs einen Anspruch auf Zahlung eines Zuschlags für KWK-Strom für 30 000 Vollbenutzungsstunden. Kleine KWK-Anlagen nach Satz 1 mit einer elektrischen Leistung von mehr als 50 Kilowatt bis zu 2 Megawatt erhalten für den Leistungsanteil bis 50 Kilowatt einen Zuschlag in Höhe von 5,11 Cent pro Kilowattstunde und für den Leistungsanteil über 50 Kilowatt einen Zuschlag von 2,1 Cent pro Kilowattstunde.

(3) Betreiber sehr kleiner KWK-Anlagen sowie Betreiber von Brennstoffzellen mit einer Leistung von bis zu 2 Kilowatt, die ab dem Inkrafttreten dieses Gesetzes in Betrieb genommen werden, können sich auf Antrag vom Netzbetreiber vorab eine pauschalierte Zahlung der Zuschläge für die Erzeugung von KWK-Strom für die Dauer von 30 000 Vollbenutzungsstunden auszahlen lassen. Der Netzbetreiber ist in diesem Fall verpflichtet, die entsprechende Summe innerhalb von zwei Monaten nach Antragstellung auszuzahlen. Mit Antragstellung erlischt die Möglichkeit des Betreibers zur Einzelabrechnung der erzeugten Strommenge. Der Betreiber einer KWK-Anlage nach Satz 1 weist gegenüber dem Netzbetreiber spätestens 15 Jahre nach Aufnahme des Dauerbetriebs nach, dass die Anlage 30 000 Betriebsstunden gelaufen ist oder dass er oder ein von ihm beauftragter Dritter die Anlage mindestens zehn Jahre betrieben und nicht weiterverkauft hat. Sofern der Betreiber den Nachweis nach Satz 4 nicht erbringen kann, ist er zur Rückzahlung des Anteils der Zuschläge verpflichtet, für den er bis zu diesem Zeitpunkt keinen KWK-Strom produziert hat.

(4) Betreiber von hocheffizienten Neuanlagen nach § 5 Absatz 2 haben ab Aufnahme des Dauerbetriebs einen Anspruch auf Zahlung eines Zuschlags für KWK-Strom für 30 000 Vollbenutzungsstunden. Der Zuschlag beträgt für den Leistungsanteil bis 50 Kilowatt 5,11 Cent pro Kilowattstunde, für den Leistungs-

anteil zwischen 50 Kilowatt und 2 Megawatt 2,1 Cent pro Kilowattstunde und für den Leistungsanteil über 2 Megawatt 1,5 Cent pro Kilowattstunde. Ab dem 1. Januar 2013 erhöht sich der Zuschlag für KWK-Anlagen im Anwendungsbereich des Treibhausgas-Emissionshandelsgesetzes für den Leistungsanteil über 2 Megawatt auf 1,8 Cent pro Kilowattstunde, soweit die erzeugte Wärme nicht an Anlagen in Sektoren mit Verlagerungsrisiko nach § 2 Nummer 19 der Zuteilungsverordnung 2020 vom 26. September 2011 (BGBl. I S. 1921) geliefert wird. Wärme im Sinne des vorherigen Satzes gilt vollständig als nicht an Anlagen in Sektoren mit Verlagerungsrisiko geliefert, wenn der Betreiber den Nachweis erbringt, dass zum Zeitpunkt der Antragstellung nicht mehr als 5 Prozent der gelieferten Wärme an Sektoren mit Verlagerungsrisiko geliefert wird.

(5) Betreiber von modernisierten hocheffizienten KWK-Anlagen nach § 5 Absatz 3 mit einer elektrischen Leistung bis 50 Kilowatt haben ab Aufnahme des Dauerbetriebs einen Anspruch auf Zahlung eines Zuschlags in Höhe von 5,11 Cent pro Kilowattstunde für die Dauer von zehn Jahren. KWK-Anlagen mit einer elektrischen Leistung von über 50 Kilowatt haben ab Aufnahme des Dauerbetriebs einen Anspruch auf Zahlung eines Zuschlags für die Dauer von

1. 30 000 Vollbenutzungsstunden, wenn die Kosten der Modernisierung mindestens 50 Prozent der Kosten für die Neuerrichtung der KWK-Anlage betragen. Der Zuschlag ermittelt sich nach Absatz 4.
2. 15 000 Vollbenutzungsstunden, wenn die Kosten der Modernisierung mindestens 25 Prozent der Kosten für die Neuerrichtung der KWK-Anlage betragen. Der Zuschlag ermittelt sich nach Absatz 4.

(6) Betreiber von hocheffizienten nachgerüsteten KWK-Anlagen nach § 5 Absatz 4 haben ab Aufnahme des Dauerbetriebs einen Anspruch auf Zahlung eines Zuschlags

1. für 30 000 Vollbenutzungsstunden, wenn die Kosten der Nachrüstung mindestens 50 Prozent der Kosten für die Neuerrichtung der KWK-Anlage betragen. Der Zuschlag ermittelt sich nach Absatz 4.
2. für 15 000 Vollbenutzungsstunden, wenn die Kosten der Nachrüstung mindestens 25 Prozent der Kosten für die Neuerrichtung der KWK-Anlage betragen. Der Zuschlag ermittelt sich nach Absatz 4.
3. für 10 000 Vollbenutzungsstunden, wenn die Kosten der Nachrüstung weniger als 25 Prozent der Kosten für die Neuerrichtung der KWK-Anlage betragen. Der Zuschlag ermittelt sich nach Absatz 4.

(7) Die Zuschlagzahlungen für KWK-Strom aus KWK-Anlagen dürfen insgesamt 750 Millionen Euro pro Kalenderjahr abzüglich des Jahresbetrags der Zuschlagzahlungen für Wärme- und Kältenetze sowie Wärme- und Kältespeicher nach § 7a Absatz 5 nicht überschreiten. Überschreiten die Zuschlagzahlungen die Obergrenze nach Satz 1, werden die Zuschlagzahlungen für KWK-Anlagen nach § 5 Absatz 2, 3 und 4 mit einer elektrischen Leistung von mehr als 10 Megawatt entsprechend gekürzt. Die Übertragungsnetz-

betreiber übermitteln der zuständigen Stelle die zur Ermittlung der Kürzung erforderlichen Daten bis zum 30. April des Folgejahres in nicht personenbezogener Form. Die zuständige Stelle veröffentlicht den entsprechenden Kürzungssatz im Bundesanzeiger. Die gekürzten Zuschlagzahlungen werden in den Folgejahren in der Reihenfolge der Zulassung vollständig nachgezahlt. Die Nachzahlungen erfolgen vorrangig vor den Ansprüchen auf KWK-Zuschlag der KWK-Anlagen nach Satz 2 aus dem vorangegangenen Kalenderjahr.“

13. § 7a wird wie folgt geändert:

- a) In der Überschrift werden die Wörter „von Wärmenetzen“ durch die Wörter „von Wärme- und Kältenetzen“ ersetzt.
- b) Absatz 1 wird wie folgt gefasst:

„(1) Die zuständige Stelle legt den Zuschlag für den Neu- und Ausbau von Wärmenetzen nach § 5a fest. Der Zuschlag beträgt

1. für Leitungen mit einem mittleren Nenndurchmesser von weniger als 100 Millimeter (DN 100) 100 Euro je laufender Meter der neu verlegten Wärmeleitung,
2. für Leitungen mit einem mittleren Nenndurchmesser von mehr als 100 mm (DN 100) 30 Prozent der ansatzfähigen Investitionskosten des Neu- oder Ausbaus.

Maßgeblich für die Zuordnung nach Satz 2 Nummer 1 oder 2 ist ein mittlerer Durchmesser, der auf Grundlage der Leitungslänge bestimmt wird. Der Zuschlag nach Satz 1 darf insgesamt 10 Millionen Euro je Projekt nicht überschreiten. Die Sätze 1 bis 4 gelten für den Umbau durch die Umstellung von Heißdampf auf Heißwasser entsprechend.“

c) Absatz 2 Satz 3 wird wie folgt gefasst:

„Gewährte Bundes-, Länder- und Gemeindezuschüsse müssen abgesetzt werden, wenn sie nicht ausdrücklich zusätzlich zum Zuschlag nach Absatz 1 gewährt werden.“

d) Absatz 4 wird durch die folgenden Absätze 4 und 5 ersetzt:

„(4) Die Absätze 1 bis 3 gelten für den Neu- und Ausbau von Kältenetzen entsprechend.

(5) Die Summe der Zuschlagzahlungen für Wärme- und Kältenetze sowie Wärme- und Kältespeicher darf 150 Millionen Euro je Kalenderjahr nicht überschreiten. Die jährlichen Zuschlagzahlungen erfolgen in der Reihenfolge der Zulassung nach § 6a Absatz 1 bis zu dem in Satz 1 genannten Betrag. Darüber hinausgehende Beträge werden unter Berücksichtigung von Satz 2 in den Folgejahren ausbezahlt.“

14. Nach § 7a wird folgender § 7b eingefügt:

„§ 7b  
Zuschlagzahlungen für den Neu- und Ausbau von Wärme- und Kältespeichern

(1) Die zuständige Stelle legt den Zuschlag für den Neu- und Ausbau von Wärmespeichern nach § 5b fest.

Der Zuschlag beträgt 250 Euro pro Kubikmeter Wasseräquivalent des Wärmespeichervolumens, höchstens aber 30 Prozent der Investitionskosten. Der Zuschlag nach Satz 1 darf insgesamt 5 Millionen Euro je Projekt nicht überschreiten.

(2) Ansatzfähige Investitionskosten sind alle Kosten, die für erforderliche Leistungen Dritter im Rahmen des Neubaus von Wärmespeichern tatsächlich angefallen sind. Nicht dazu gehören insbesondere interne Kosten für Konstruktion und Planung, kalkulatorische Kosten, Grundstücks-, Versicherungs- und Finanzierungskosten. Gewährte Bundes-, Länder- und Gemeindegewährungen müssen abgesetzt werden, wenn sie nicht ausdrücklich zusätzlich zum Zuschlag nach Absatz 1 gewährt werden.

(3) Die Absätze 1 bis 3 gelten für den Kältespeicherausbau entsprechend.

(4) § 7a Absatz 5 gilt entsprechend für die Begrenzung der Summe der Zuschlagzahlungen für Wärme- und Kältespeicher.“

15. § 8 wird wie folgt geändert:

a) Absatz 1 wird wie folgt geändert:

aa) In Satz 1 werden nach den Wörtern „Der Betreiber einer KWK-Anlage“ die Wörter „oder ein von ihm beauftragter Dritter“ eingefügt.

bb) Nach Satz 4 werden die folgenden Sätze eingefügt:

„Die Feststellung der eingespeisten Strommenge sowie die Anbringung der Messeinrichtungen zu diesem Zweck kann auch durch einen Dritten im Sinne des § 21b des Energiewirtschaftsgesetzes in der jeweils geltenden Fassung erfolgen. Für den Messstellenbetrieb und die Messung gelten die Vorschriften der §§ 21b bis 21h des Energiewirtschaftsgesetzes in der jeweils geltenden Fassung und der auf Grund von § 21i des Energiewirtschaftsgesetzes ergangenen Rechtsverordnungen in der jeweils geltenden Fassung.“

cc) Der neue Satz 11 wird wie folgt gefasst:

„Ergänzend zu Satz 1 muss die Abrechnung Angaben zur KWK-Nettostromerzeugung, zur KWK-Nutzwärmeerzeugung, zu Brennstoffart und -einsatz sowie bei den Anlagen nach § 5 Absatz 2, 3 und 4 (Neuanlagen, modernisierte KWK-Anlagen und nachgerüstete KWK-Anlagen) Angaben zu den seit Aufnahme des Dauerbetriebs erreichten Vollbenutzungsstunden enthalten.“

dd) In dem neuen Satz 12 werden die Wörter „im Hinblick auf § 7 Absatz 9“ durch die Wörter „im Hinblick auf § 7 Absatz 7“ ersetzt.

b) Absatz 2 wird wie folgt geändert:

aa) In Satz 2 werden die Wörter „Abweichend von Absatz 1 Satz 6“ durch die Wörter „Abweichend von Absatz 1 Satz 8“ ersetzt.

bb) Satz 4 wird wie folgt gefasst:

„Betreiber kleiner KWK-Anlagen mit einer elektrischen Leistung bis 50 Kilowatt sind gegenüber der zuständigen Stelle auch von den in den Sätzen 2 und 3 genannten Mitteilungspflichten befreit.“

c) Absatz 3 Satz 1 wird wie folgt gefasst:

„Bei begründeten Zweifeln an der Richtigkeit der Mitteilung nach Absatz 1 Satz 1, der Abrechnung bzw. den Angaben nach Absatz 1 Satz 8, 9 und 10 oder der Mitteilung nach Absatz 2 Satz 2 und 3 kann die zuständige Stelle Maßnahmen zur Überprüfung ergreifen.“

d) In Absatz 4 werden die Wörter „Abrechnung nach Absatz 1 Satz 6“ durch die Wörter „Abrechnung nach Absatz 1 Satz 8“ ersetzt.

16. In § 12 werden die Wörter „im Jahr 2011“ durch die Wörter „im Jahr 2014“ ersetzt und werden nach den Wörtern „Ziele der Bundesregierung“ die Wörter „und dieses Gesetzes“ eingefügt.

17. Folgender § 13 wird angefügt:

### „§ 13 Übergangsbestimmungen

(1) Für Ansprüche der Betreiber von KWK-Anlagen, die bis zum 31. Dezember 2008 in Dauerbetrieb genommen wurden, auf Zahlung eines Zuschlages sind die §§ 5 und 7 in der bis zum ... [einsetzen: Datum des Inkrafttretens dieses Gesetzes] geltenden Fassung anzuwenden.

(2) Für Ansprüche der Wärmenetzbetreiber, wenn die Inbetriebnahme eines neuen oder ausgebauten Wärmenetzes bis zum 31. Dezember 2011 erfolgt ist, auf Zahlung eines Zuschlages sind die §§ 5a und 7a in der bis zum ... [einsetzen: Datum des Inkrafttretens dieses Gesetzes] geltenden Fassung anzuwenden.“

## Artikel 2

### Inkrafttreten

Dieses Gesetz tritt am Tag nach der Verkündung in Kraft.



## Begründung

### A. Allgemeines

#### I. Ausgangslage und Zielsetzung

##### 1. Ausgangslage

Die Bundesregierung fördert durch das bestehende Kraft-Wärme-Kopplungsgesetz (KWKG) die gemeinsame Erzeugung von Strom und Wärme. Durch diese Technik wird im Vergleich zur ungekoppelten Erzeugung eine wesentlich höhere Effizienz bei der Nutzung der eingesetzten Primärenergie erzielt. Im Interesse der Energieeinsparung, des Umweltschutzes und der Erreichung der Klimaschutzziele der Bundesregierung soll durch die Förderung des KWKG ein Anreiz für Investitionen in hocheffiziente Kraft-Wärme-Kopplungsanlagen (KWK-Anlagen) gesetzt und ein Beitrag zur Erhöhung des Anteils der Stromerzeugung aus Kraft-Wärme-Kopplung auf 25 Prozent der Stromerzeugung in Deutschland bis zum Jahr 2020 geleistet werden.

Die Stromerzeugung von hocheffizienten KWK-Anlagen wird im Rahmen des Gesetzes durch umlagenfinanzierte Zuschläge auf den marktmäßigen Strompreis bei einer Modernisierung und dem Neubau von Anlagen gefördert. Die Förderung ist zeitlich befristet. Weiterhin wird auch der Neu- und Ausbau von Wärmenetzen durch das KWKG umlagenfinanziert gefördert. Seit 2009 ist die Umlage auf einen Betrag von max. 750 Mio. Euro pro Jahr davon 150 Mio. Euro pro Jahr für den Netzausbau begrenzt.

Die gesetzlich für das Jahr 2011 vorgeschriebene Zwischenüberprüfung ergab, dass die gesamte KWK-Nettostromerzeugung im Zeitraum von 2002 bis 2010 um 14 Terawattstunden, von rund 76 Terawattstunden auf etwa 90 Terawattstunden gestiegen ist. Der Anteil der KWK an der gesamten Stromerzeugung stieg damit um 1,5 Prozent auf derzeit 15,4 Prozent. Die Kosten der Förderung betragen zwischen 2003 und 2006 etwa 800 Mio. Euro Jahr. Durch das Auslaufen der Förderung bestimmter Anlagenkategorien verringerten sich die Zuschlagszahlungen 2008 auf 521 Mio. Euro und 2009 auf 486 Mio. Euro. Die hieraus resultierende Belastung der Verbraucher lag in den letztgenannten beiden Jahren bei ca. 0,18 Cent pro Kilowattstunde für Endverbraucher mit einem Jahresverbrauch unter 100 000 Kilowattstunden und 0,05 Cent pro Kilowattstunde bzw. 0,025 Cent pro Kilowattstunde für Großverbraucher bzw. die stromintensive Industrie.

Das der Zwischenüberprüfung zu Grunde liegende Gutachten (Prognos/BEA) geht von einer Steigerung der jährlichen KWK-Stromerzeugung zwischen 10 Terawattstunden und 23 Terawattstunden bis zum Jahr 2020 aus. Nach dem Gutachten wird dann die gesamte jährliche KWK-Stromerzeugung in Summe zwischen 99 Terawattstunden und 112 Terawattstunden betragen. Damit könnte die KWK im Jahr 2020 bei unveränderter Förderung einen Anteil von rund 20 Prozent an der Nettostromerzeugung in Deutschland erreichen. Das Ziel eines Anteils der KWK-Stromerzeugung von 25 Prozent an der Stromerzeugung würde demnach nicht erreicht.

Im Juli 2011 erfolgte bereits eine Verlängerung des Antragszeitraums für die Förderung von KWK-Anlagen bis 2020 sowie die weitere Vereinfachung der Förderung (Wegfall Jahresbegrenzung), um frühzeitig Rechts- und Planungssicherheit für Investoren zu schaffen.

Die Bundesregierung hat am 6. Juni 2011 beschlossen, die Unterstützung von Kraft-Wärme-Kopplung im Rahmen einer Novelle des KWKG-Gesetzes weiterzuentwickeln. Im Rahmen dieser Novelle soll das KWKG optimiert werden, um zur Erreichung des 25-Prozent-Ziels beizutragen.

##### 2. Zielsetzung und Konzeption des Gesetzes

Mit dem vorliegenden Gesetzentwurf soll ein Beitrag zur Beschleunigung des Ausbaus von hocheffizienten KWK-Anlagen, Wärmenetzen und Wärmespeichern und damit zur Erreichung des Ziels eines 25 prozentigen Anteils der Stromerzeugung in KWK-Anlagen an der Stromerzeugung im Jahr 2020 geleistet werden. Nach den Energieszenarien 2011 der Bundesregierung entspricht dies bei einer Bruttostromerzeugung in 2020 von 547 Terawattstunden einem KWK-Anteil von rund 137 Terawattstunden. Unter Berücksichtigung des Kraftwerkseigenverbrauchs von 29 Terawattstunden und damit einer Nettostromerzeugung von ca. 518 Terawattstunden entspricht dies einer absoluten KWK-Strommenge von 130 Terawattstunden.

Durch die Novelle soll insbesondere eine moderate Zuschlagserhöhung bei emissionshandelspflichtigen Anlagen, die ab 2013 den Betrieb aufnehmen, erfolgen. Weiterhin soll die Förderung der Nachrüstung von Kondensationskraftwerken und entsprechenden Industrieanlagen mit KWK neu aufgenommen. Die Modernisierung von Anlagen wird erleichtert. Die investive Förderung von Wärmenetzen wird ausgeweitet und um die Möglichkeit der Unterstützung von Wärmespeichern sowie von aus KWK-Anlagen gespeisten Kältenetzen und Kältespeichern ergänzt. Für sehr kleine KWK-Anlagen und Brennstoffzellen bis 2 kW wird die Möglichkeit einer Pauschalierung der Zuschlagszahlung geschaffen. Wegen der notwendigen Streichung der überwiegend zeitlich überholten Fördertatbestände in den §§ 5 und 7 und die Schaffung der genannten neuen Fördertatbestände wurden eine Neufassung dieser Normen notwendig.

Neben dem Instrument der Förderung durch das KWKG sind auch Wärme- und Kältepläne geeignet, konkrete Ausbaupfade für die Kraft-Wärme- und Kraft-Wärme-Kälte-Kopplung (KWKK) unter den Bedingungen einer sich wandelnden Energieinfrastruktur zu entwickeln und umzusetzen. Solche Pläne können von den hierfür jeweils zuständigen Körperschaften konzipiert werden.

#### II. Gesetzgebungskompetenz

Für die Überarbeitung des KWKG ist der Bundesgesetzgeber gemäß Artikel 74 Absatz 1 Nummer 11 (Recht der Wirtschaft, Energiewirtschaft) des Grundgesetzes zuständig. Eine diesbezügliche Regelung durch den Bundesgesetzgeber im Sinne des Artikels 72 Absatz 2 des Grundgesetzes ist zur Wahrung der Rechts- oder Wirtschaftseinheit erforderlich. Das KWKG regelt eine bundeseinheitlich ausgestaltete För-

derung der besonders effizienten und klimaschonenden KWK-Technologie. Die Regelung knüpft dabei an den in das Netz eingespeisten Strom der Anlagen an. Die Stromversorgung ist jedoch bundeseinheitlich zu regeln, ein Bezug auf Landesgrenzen würde zur Wettbewerbsverzerrungen im länderübergreifend organisierten Strommarkt führen.

### III. Wesentliche Regelungen im Überblick

Die grundsätzliche Fördersystematik des Kraft-Wärme-Kopplungsgesetzes wird auch im Rahmen der Neufassung des Gesetzes beibehalten. Dies bedeutet, dass die Förderung weiterhin grundsätzlich durch Zuschlagszahlungen der Netzbetreiber auf den Marktpreis für den eingespeisten KWK-Strom erfolgt. Die Refinanzierung erfolgt durch eine Überwälzung der Kosten auf die Stromnetzkunden im Rahmen einer Umlage. Insbesondere wird die geltende Deckelung der Kosten der KWK-Umlage auf insgesamt 750 Mio. Euro pro Jahr erhalten, welche einen Teil von bis zu 150 Mio. Euro pro Jahr für Investitionszuschläge für den Neu- und Ausbau von Wärmenetzen und die neu eingeführte Förderung von Wärmespeichern sowie Kältenetzen und -speicher umfasst.

Um einen Beitrag zur Lösung des Problems des stockenden Ausbaus von Wärmenetzen als Hindernis für die Verbreitung von Kraft-Wärme-Kopplung zu leisten, wird der Fördersatz für Investitionen in Wärmenetze angepasst. Für kleinere Wärmenetze mit einem Nenndurchmesser von weniger als 100 Millimetern wird ein pauschaler Fördersatz von 100 Euro je laufender Meter neu verlegter Trasse eingeführt. Bei Neu- oder Ausbau von Wärmenetzen mit einem größeren Nenndurchmesser können 30 Prozent der Investitionskosten gefördert werden. Für beide Tatbestände wird die Begrenzung von 5 Mio. auf maximal 10 Mio. Euro je Projekt angehoben. Für die Förderung von Wärmenetzen wird der Verwaltungsaufwand durch Verlängerung der Antragsfrist vom 28. Februar auf den 1. Juli eines jeden Jahres erleichtert.

Neu eingeführt wird die Möglichkeit der Förderung von Wärmespeichern. Durch Errichtung von Wärmespeichern werden KWK-Anlagen zeitweise in die Lage versetzt, stärker stromgeführt betrieben zu werden. Somit können diese Anlagen zeitweise einen gewissen Beitrag zum Ausgleich der schwankenden Einspeisung von erneuerbaren Energien in das Stromnetz leisten. Investitionen in Wärmespeicher sollen mit 250 Euro je Kubikmeter Speichervolumen, maximal aber 30 Prozent der Investitionskosten gefördert werden. Der Zuschlag darf zudem 5 Mio. Euro je Projekt nicht überschreiten. Die Kosten fallen gemeinsam mit den Kosten der Förderung des Wärmenetzausbaus unter den Deckel für investive Maßnahmen in Höhe von 150 Mio. Euro pro Jahr.

Neu eingeführt wird zudem die Möglichkeit zur Förderung von Kälte, die durch Wandlung von in Kraft-Wärme-Kopplung erzeugter Wärme gewonnen wurde. Hierzu werden die Möglichkeiten zur Förderung von Wärmenetzen und Wärmespeichern auf Kältespeicher und netze entsprechend übertragen. Vor dem Hintergrund eines steigenden Kältebedarfs wird hierdurch eine Möglichkeit zur Ausweitung des Absatzes der in KWK-Anlagen erzeugten Wärme unterstützt. KWK-Anlagen, welche auch die Möglichkeiten zur Wandlung der Wärme in Kälte nutzen, erreichen längere Betriebszeiten und damit eine bessere Rentabilität.

Für die ab dem Jahr 2013 emissionshandlungspflichtigen KWK-Anlagen, das heißt Anlagen mit einer Leistung von mehr als

20 Megawatt thermisch, werden die Zuschlagszahlungen ab 2013 um 0,3 Cent pro Kilowattstunde auf 1,8 Cent pro Kilowattstunde für den Leistungsanteil über 2 Megawatt angehoben. Hierdurch soll ein Anreiz für Investitionen in diese Technologie trotz dieser Zusatzbelastung geboten werden.

Die Möglichkeit der Förderung der Modernisierung von KWK-Anlagen wird erweitert.

Zudem wird die Möglichkeit der Förderung der Nachrüstung einer Wärmeauskopplung bei konventionellen Kraftwerken und industriellen Anlagen mit einer Leistung von mehr als 2 Megawatt neu eingeführt. Hierbei wird die Förderdauer in Abhängigkeit von der Höhe der Investitionskosten der Nachrüstung gestaffelt. Bei Kosten von unter 25 Prozent der Kosten einer Neuerrichtung beträgt die Dauer der Förderung 10 000 Betriebsstunden.

Für sehr kleine KWK-Anlagen und Brennstoffzellen mit einer Leistung bis 2 Kilowatt wird die Förderung vereinfacht. Den Betreibern dieser Anlagen wird die Möglichkeit eingeräumt, an Stelle der jährlichen Einzelabrechnung der Zuschlagszahlung sich einmalig die Summe der Zuschläge für 30 000 Betriebsstunden vorab auszahlen zu lassen. Die Möglichkeit der Einzelabrechnung bleibt daneben weiter bestehen.

Im Übrigen werden einige redaktionelle Anpassungen, Begriffsklarstellungen und Vereinfachungen vorgenommen. Eine erneute Überprüfung der Wirkungen der KWK-Förderung wird für das Jahr 2014 vorgesehen.

### IV. Gesetzesfolgen

#### 1. Allgemeine Gesetzesfolgen

Es wird auf die Ausführungen zur Ausgangslage und Zielsetzung (s. o. Abschnitt A. I) und zu den wesentlichen Regelungen im Überblick (s. o. Abschnitt A. III) verwiesen.

#### 2. Geschlechterdifferenzierte Gesetzesfolgenabschätzung

Die vorgesehenen Änderungen haben keine geschlechtsspezifischen Auswirkungen.

#### 3. Finanzielle Auswirkungen auf die öffentlichen Haushalte

##### a) Finanzielle Auswirkungen auf den Bundeshaushalt

Dem Bund entsteht kein zusätzlicher finanzieller Aufwand.

##### b) Finanzielle Auswirkungen auf die Haushalte der Länder und Kommunen

Ländern und Gemeinden entstehen durch das Gesetz keine Kosten.

#### 3. Kosten für die Wirtschaft und Preiswirkungen

##### a) Allgemeine Kosten

Der gesetzliche Deckel der Förderung von 750 Mio. Euro pro Jahr wird beibehalten. Teil dieses Deckels ist ein Budget von 150 Mio. Euro pro Jahr für die Förderung von Investitionen in Wärmenetze und Wärmespeicher sowie Kältenetze und Kältespeicher.

Nach der den Zwischenbericht der Bundesregierung zu Grunde liegenden vorbereitenden Studie würden die Kosten

der KWK-Umlage auch ohne Gesetzesänderung von ca. 159 Mio. Euro im Jahr 2011 bis 2017 auf rund 630 Mio. Euro pro Jahr bzw. rund 560 Mio. Euro in 2020 steigen. Das Gesetz führt zu einem moderaten Anstieg dieser Kosten der Förderung. Der konkrete Umfang hängt dabei von den Investitionen in hocheffiziente KWK-Anlagen sowie Wärmenetze und Speicher ab. Es wird geschätzt, dass Mehrkosten von bis zu 100 Mio. Euro pro Jahr entstehen könnten.

Die Kosten der Umlage werden von den Stromverbrauchern getragen. Die Belastung der Verbraucher mit einem Jahresverbrauch unter 100 000 Kilowattstunden betrug im letzten endabgerechneten Jahr 2009 bei Gesamtkosten der Umlage von 486 Mio. Euro rund 0,23 Cent pro Kilowattstunde. Für Letztverbraucher mit einem höheren Verbrauch sind die Kosten gesetzlich auf 0,05 Cent pro Kilowattstunde bzw. auf 0,025 Cent pro Kilowattstunde bei Unternehmen des Produzierenden Gewerbes begrenzt.

In den Jahren 2010 und 2011 soll die Belastung nach Prognosen der Netzbetreiber 0,13 Cent pro Kilowattstunde bei Gesamtkosten von 384 Mio. Euro im Jahr 2010 und 0,03 Cent pro Kilowattstunde bei Gesamtkosten von 159 Mio. Euro betragen. Hintergrund der derzeit noch sinkenden Kosten ist das Auslaufen der Förderung alter Anlagen. Vor Einführung der Deckelung der Kosten des KWKG belief sich die höchste Belastung der Verbraucher in den Jahren 2003 bis 2006 bei Gesamtkosten von ca. 800 Mio. Euro auf 0,34 Cent pro Kilowattstunden.

#### b) Erfüllungsaufwand

Insgesamt wird wegen des erwarteten Anstiegs der Fallzahlen vor dem Hintergrund der Ausweitung der Förderung auch ein Anstieg des Erfüllungsaufwandes bei der Wirtschaft um ca. 1,05 Mio. Euro erwartet.

##### Erfüllungsaufwand für Bürgerinnen und Bürger

Bürgerinnen und Bürger trifft kein Erfüllungsaufwand durch das Gesetz.

##### Erfüllungsaufwand für die Wirtschaft

Anlagenbetreiber, welche von der KWKG-Förderung profitieren wollen, müssen bereits derzeit die Kosten der Antragstellung und Abrechnung tragen. Durch das vorliegende Gesetz werden dabei teilweise Belastungen des Verfahrens zurückgenommen bzw. Prozesse vereinfacht. Neue Lasten entstehen den Anlagenbetreibern durch Antragstellung und Abrechnung der neu aufgenommenen Förderung von Wärmespeichern und Kältenetzen und -speichern. Die zusätzlichen Bürokratiekosten werden auf 755 000 Euro pro Jahr geschätzt und setzen sich wie folgt zusammen:

- Durch die zusätzlichen Anträge auf Förderung und Zulassung von Wärme- und Kältenetzen ergeben sich insgesamt Mehrkosten in Höhe von 495 000 Euro. Dabei wird davon ausgegangen, dass sich die Fallzahl bei der Förderung der Wärmenetze durch die Anhebung des Fördersatzes um 560 auf 800 erhöht. Für den neu geschaffenen Tatbestand der Förderung von Kältenetzen wird eine Fallzahl von 100 geschätzt. Als Kosten pro Fall wurden 750 Euro angesetzt.
- Für den neu geschaffenen Tatbestand der Förderung von Wärme- und Kältespeichern wird für Antragstellung und

Zulassung von zusätzlichen Kosten von 187 500 Euro ausgegangen. Dabei wurde eine Fallzahl von 250 und von Kosten in Höhe von 750 Euro/Fall ausgegangen.

- Im Hinblick auf den Aufwand auf Grund der Meldung der eingespeisten Kraft-Wärme-Kopplungs-Strommenge für größere Anlagen über 2 Megawatt, für die eine umfangreiche Abrechnung verlangt wird, werden Mehrkosten von 30 000 Euro geschätzt. Dabei wurde von 20 zusätzlichen Fällen und Kosten von 1 500 Euro je Fall ausgegangen.
- Im Hinblick auf den Aufwand auf Grund der Abrechnung der eingespeisten Kraft-Wärme-Kopplungs-Strommenge durch Jahresmeldungen für Anlagen unter 2 Megawatt (durch ein einfaches Datenblatt) wird von Zusatzkosten von 40 000 Euro bei zusätzlichen 500 Fällen und Arbeitskosten von 80 Euro pro Fall ausgegangen.
- Bei der Datenübermittlung zur Berechnung des Belastungsausgleiches zwischen den Netzbetreibern wird keine Erhöhung der Fallzahl erwartet. Hier ergeben sich Mehrkosten von 2 200 Euro auf Grund der Anpassung des Satzes an die Teuerung.

Die Abwicklung der Auszahlung der Zuschläge an die Begünstigten obliegt bereits derzeit den Netzbetreibern. Durch das vorliegende Gesetz werden den Netzbetreibern im begrenzten Umfang neue Aufgaben durch die Auszahlung der Zuschläge für Wärmespeicher und Kältenetze und -speicher sowie durch die Pflicht der Auszahlung der pauschalierten Zahlungen für sehr kleine KWK-Anlagen und Brennstoffzellen mit einer Leistung bis 2 Kilowatt zugewiesen. Zudem dürften die Fallzahlen auf Grund der moderaten Anhebung der Förderung steigen. Der zusätzliche Erfüllungsaufwand für Netzbetreiber wird auf rund 300 000 Euro pro Jahr geschätzt. Dabei wird davon ausgegangen, dass die Fallzahlen um 1 500 ansteigen. Dabei wurden für die Arbeitskosten 39,30 Euro pro Stunde als der gemäß dem Leitfaden der Bundesregierung zur Ermittlung des Erfüllungsaufwandes in Regelungsvorhaben für die Energie- und Wasserwirtschaft geltende Pauschale sowie ein Zeitaufwand je Fallbearbeitung von 5 Stunden angenommen.

##### Erfüllungsaufwand der Verwaltung

Dem Bund entsteht durch das Gesetz kein wesentlicher, zusätzlicher Erfüllungsaufwand. Die Umsetzung erfolgt größtenteils über die Netzbetreiber. Die Zulassung der Anlagen und der Netz- und Speicherausbaumaßnahmen für die Förderung erfolgt durch das Bundesamt für Wirtschaft und Ausfuhrkontrolle (BAFA). Die vorgeschlagene Neuaufnahme der investiven Förderung von Wärmespeichern sowie von Kältenetzen und -speichern kann im Rahmen der bestehenden Strukturen abgedeckt werden.

#### c) Preis- und Kostenwirkungen

Die unter Nummer 3 Buchstabe a genannten Zusatzkosten werden im Rahmen der Netzentgelte auf die Verbraucher umgelegt.

#### 4. Nachhaltigkeit

Die Novelle dient der Beschleunigung des Ausbaus hocheffizienter Kraft-Wärme-Kopplungsanlagen und stärkt somit den Klimaschutz.

## 5. Evaluierung

Die nächste Überprüfung der mit dem Gesetz beabsichtigten Wirkungen ist – entsprechend dem Vorgehen im Jahr 2011 – für das Jahr 2014 vorgesehen.

## V. Befristung

Die Förderung nach diesem Gesetz kann nur Anlagen gewährt werden, die bis zum 31. Dezember 2020 in Dauerbetrieb genommen worden sind. Insofern ist das Gesetz befristet.

## VI. Vereinbarkeit mit dem Recht der Europäischen Union

Das Gesetz trägt den Vorgaben der Richtlinie 2004/8/EG des Europäischen Parlaments und des Rates vom 11. Februar 2004 über die Förderung einer am Nutzwärmebedarf orientierten Kraft-Wärme-Kopplung im Energiebinnenmarkt und zur Änderung der Richtlinie 92/42/EWG (ABl. L 52, S. 50) Rechnung.

## B. Zu den einzelnen Vorschriften

### Zu Artikel 1

#### Zu Nummer 1 (Inhaltsübersicht)

Es handelt sich um eine redaktionelle Anpassung der Inhaltsübersicht an die vorgeschlagenen Änderungen.

#### Zu Nummer 2 (§ 1 – Zweck des Gesetzes)

Der überholte Förderzweck des befristeten Schutzes von KWK-Anlagen wird gestrichen. Neu aufgenommen werden die Tatbestände der Förderung von Wärmespeichern, Kältenetzen und Kältespeichern sowie das Jahr 2020 als Jahr, für das ein KWK-Anteil an der Stromerzeugung von 25 Prozent angestrebt wird.

#### Zu Nummer 3 (§ 2 – Anwendungsbereich)

Neu aufgenommen werden die Tatbestände der Förderung von Wärmespeichern sowie Kältenetzen und Kältespeichern.

#### Zu Nummer 4 (§ 3 – Begriffsbestimmungen)

##### Zu Buchstabe a (Absatz 1)

Der Begriff der Kraft-Wärme-Kälte-Kopplung wird definiert. Sie wird insbesondere auf die Technik der Wandlung von Nutzwärme aus KWK ausschließlich durch Sorption in technische Kälte eingeschränkt. Damit werden andere, durch Einsatz von Strom geprägte Techniken der Kälteerzeugung, von der Förderung ausgeschlossen.

##### Zu Buchstabe b (Absatz 2)

Vor dem Hintergrund von Erfahrungen aus der Verwaltungspraxis des Bundesamtes für Wirtschaft und Ausfuhrkontrolle (BAFA) werden begriffliche Klarstellungen vorgenommen. Es wird klargestellt, dass es sich bei KWK-Anlagen um Feuerungsanlagen mit Dampfturbinen und Dampfmotoren handelt. In Absatz 2 Satz 2 wird zudem ebenfalls präzisiert, dass es sich bei Kraft-Wärme-Kälte-Kopplungsanlagen um Anlagen handelt, die mit einer Sorptionsanlage versehen sein muss. Damit werden andere, durch Einsatz von Strom geprägte Techniken der Kälteerzeugung, von der Förderung ausgeschlossen.

##### Zu Buchstabe c (Absatz 3)

Vor dem Hintergrund von Erfahrungen aus der Verwaltungspraxis des BAFA werden begriffliche Klarstellungen vorgenommen. Es wird klargestellt, dass sich die genannte Leistungsgrenze von 2 Megawatt auf die installierte Leistung bezieht.

##### Zu Buchstabe d (Absatz 14a)

Die Regelungen der Absätze 13 und 14 zu Wärmenetzen und Wärmenetzbetreibern werden für Kältenetze und Kältenetzbetreiber für entsprechend anwendbar erklärt.

##### Zu Buchstabe e (Absatz 15)

In die Definition einer Trasse werden Kältetrassen einbezogen.

##### Zu Buchstabe f (Absatz 18, 19 und 20)

Es werden Definitionen für Wärmespeicher, Kältespeicher und Wasseräquivalent eingeführt. Eine Definition des Wasseräquivalent ist erforderlich, um eine präzisere Förderung der Nutzung von Hochdruck in Wärme- und Kältespeichern zu ermöglichen. Die Förderung von Wärme- und Kältespeichern knüpft am Speichervolumen gemessen in Kubikmetern an. Wird der Speicherinhalt komprimiert, soll sich die Förderung am Nutzen der gespeicherten Wärme bzw. Kälte orientieren.

##### Zu Nummer 5 (§ 4 – Anschluss-, Abnahme- und Vergütungspflicht)

##### Zu Buchstabe a (Absatz 1)

In § 4 Absatz 1 Satz 1 wird der Anspruch der Anlagenbetreiber auf Anschluss der Anlage und Abnahme des erzeugten Stroms entsprechend den diesbezüglichen Regelungen des Erneuerbaren-Energien-Gesetzes (EEG) ausgestaltet. In § 4 Absatz 1 Satz 2 wird im Rahmen einer Rechtsfolgenverweisung klargestellt, dass sich der vorrangige Netzzugang nach den Regelungen der §§ 5, 6, 11 und 12 EEG richtet.

##### Zu Buchstabe b (Absatz 2a und 2b)

In § 4 Absatz 2a wird eine Regelung zur Möglichkeit der Vermarktung des Stroms durch den Anlagenbetreiber oder einen von ihm beauftragten Dritten geschaffen. Dabei werden verschiedene Rechte und Pflichten von Netzbetreiber und Anlagenbetreiber im Hinblick auf die Bilanzkreiszuordnung, die Vermarktung des in der KWK-Anlage erzeugten Stroms sowie die Pflicht zu Zuschlagszahlungen festgelegt.

In § 4 Absatz 2b werden die Netzbetreiber verpflichtet, bis zum 1. Januar 2013 ein standardisiertes Verfahren für die Übermittlung und Nutzung der Meldedaten für den Bilanzkreiswechsel zu schaffen. Hierbei sollen die Verfahren des Bilanzkreiswechsels und das bei der Meldung zu nutzende Datenformat dem Verfahren und dem Datenformat nach § 33d Absatz 3 des Erneuerbare-Energien-Gesetzes angeglichen werden, soweit diese technisch und wirtschaftlich auf den Bereich der Kraft-Wärme-Kopplung übertragbar sind.

##### Zu Buchstabe c (Absatz 3)

Die Vorschrift ist eine Folgeänderung zu Nummer 13.

**Zu Buchstabe d** (Absatz 4)

Durch die Vorschrift wird klargestellt, dass auch nach dem Ende der gesetzlich festgelegten Dauer der Förderung ein Anspruch auf physische Aufnahme des KWK-Stroms und auf vorrangigen Netzzugang besteht und sich auch nach diesem Zeitpunkt das Rechtsverhältnis zwischen Netzbetreibern und Anlagenbetreibern bestehenden nach den Regelungen in Absatz 1 aufgeführten Normen zum vorrangigen Netzzugang richtet.

**Zu Nummer 6** (§ 5 – Kategorien der zuschlagberechtigten KWK-Anlagen)

Wegen der notwendigen Streichung der zeitlich überholter Fördertatbestände in § 5 und die Schaffung neuer Fördertatbestände wurde eine Neufassung dieser Normen notwendig.

In Absatz 1 werden die Ansprüche für kleine KWK-Anlagen mit einer Leistung bis 2 Megawatt und von Brennstoffzellen dem Grunde nach geregelt. Das bereits bisher bestehende Verbot der Förderung einer Anlage, die eine bestehende Fernwärmeversorgung aus KWK-Anlagen verdrängen würde, wird vor dem Hintergrund von Erfahrungen aus der Verwaltungspraxis des BAFA präzisiert.

In Absatz 2 werden die Ansprüche für neue KWK-Anlagen mit einer Leistung von mehr als 2 Megawatt dem Grunde nach geregelt.

In Absatz 3 werden die Ansprüche für die Modernisierung von KWK-Anlagen dem Grunde nach geregelt. Insbesondere wird die Schwelle für eine förderfähige Modernisierung von 50 Prozent der Kosten der Neuerrichtung einer hocheffizienten KWK-Anlage auf 25 Prozent abgesenkt. Hierdurch soll das in Modernisierungsmaßnahmen liegende Effizienzpotential leichter erschlossen werden. Die diesbezügliche Förderung wird jedoch im Hinblick auf die Dauer in § 7 auf die Hälfte der bei einer umfangreicheren Modernisierung geltende Befristung abgesenkt.

In Absatz 4 werden die Ansprüche für nachgerüstete KWK-Anlagen mit einer Leistung von mehr als 2 Megawatt dem Grunde nach geregelt.

**Zu Nummer 7** (§ 5a – Zuschlagberechtigter Neu- und Ausbau von Wärme- und Kältenetzen)**Zu Buchstabe a** (Überschrift)

Durch die Vorschrift wird die Möglichkeit der Förderung von Kältenetzen neu in die Überschrift aufgenommen.

**Zu Buchstabe b** (Absatz 1)

Durch die Neufassung der Anforderungen an die Förderfähigkeit des Netzausbaus im Hinblick auf den erforderlichen Anteil der Wärmeeinspeisung aus KWK-Anlagen wird eine Anpassung vorgenommen, um die Förderung von neuen Netzen zu erleichtern. Am Erfordernis eines Anteils von 60 Prozent Wärmeeinspeisung aus KWK-Anlagen wird festgehalten. Insbesondere im Hinblick auf die Lage bei neuen Netzen, bei denen oftmals erst sukzessive ein höherer KWK-Anteil an der Wärmeeinspeisung erreicht werden kann, wird hier zunächst auf das Erfordernis einer überwiegenden Einspeisquote aus KWK-Anlagen verzichtet. Bei solchen Netzen muss der Nachweis einer 60 Prozent Quote im Endausbau jedoch spätestens nach zwei Jahren erbracht sein.

**Zu Buchstabe c** (Absatz 3)**Zu Doppelbuchstabe aa**

Es wird eine redaktionelle Anpassung an die fachlich übliche Terminologie für Wärmemengen vorgenommen.

**Zu Doppelbuchstabe bb**

Mit der Änderung soll erreicht werden, dass auch der Umbau der bestehenden Wärmenetze von Heizdampf auf Heizwasser vom Gesetz erfasst wird. Mit der Umstellung wird eine Absenkung der Wärmeauskopplungstemperatur erreicht, die zu einer erheblichen Steigerung des Stromerzeugungsanteils führt und gleichzeitig die Wärmeverluste im Leitungssystem reduziert.

Die bisher laufenden Umstellungsmaßnahmen wurden wegen der fehlenden Förderung seitens der Betreiber größtenteils zurück- oder eingestellt.

**Zu Buchstabe d** (Absatz 5)

Durch die Vorschrift werden die Regelungen zum Wärmenetzausbau für entsprechend anwendbar auf den Kältenetzausbau erklärt.

**Zu Nummer 8** (§ 5b – Zuschlagberechtigter Neu- und Ausbau von Wärme- und Kältespeichern)

Durch die Norm werden die Ansprüche für eine Förderung von Wärme- und Kältespeichern neu in das KWKG eingeführt und dem Grunde nach geregelt. Zur Vereinfachung wird eine Mindestgröße von 5 Kubikmetern Speichervolumen oder alternativ mindestens 0,3 Kubikmeter pro Kilowatt der installierten elektrischen Leistung der KWK-Anlage vorgesehen.

**Zu Nummer 9** (§ 6 Absatz 1 und 6 – Zulassung von KWK-Anlagen)

Die Norm des Absatzes 1 Satz 3 Nummer 4 wird gestrichen, da ihr Regelungsgehalt zeitlich überholt ist. Durch die Vorschrift werden die Möglichkeiten zur generellen Anerkennung der Förderfähigkeit von standardisierten kleinen KWK-Anlagen durch eine Allgemeinverfügung des BAFA auf Anlagen mit einer Leistung bis 50 Kilowatt angehoben. Hierdurch wird ein erheblicher Verwaltungsaufwand vermieden.

**Zu Nummer 10** (§ 6a – Zulassung des Neu- und Ausbaus von Wärme- und Kältenetzen)

Durch die Vorschriften wird die Möglichkeit zur Förderung von Kältenetzen in die bisherigen Bestimmungen zur Wärmenetzförderung integriert. Für kleinere Wärme- und Kältenetze mit einem mittleren Nenndurchmesser von weniger als 100 Millimeter (DN 100) wird auf die Vorlage der Bescheinigung eines Wirtschaftsprüfers aus Gründen des Bürokratieabbaus verzichtet. Zudem wird die Antragsfrist verlängert.

**Zu Nummer 11** (§ 6b – Zulassung des Neu- und Ausbaus von Wärme- und Kältespeichern)

Durch die Vorschrift wird das Zulassungsverfahren für die neu geschaffene Möglichkeit der Förderung des Neubaus von Wärme- und Kältespeichern geregelt. Entsprechend den Regelungen zum Wärme- und Kältenetzausbau wird die Antragsfrist auch für diese Speicher verlängert und Speicher mit einem Volumen von weniger als 50 Kubikmeter von der

Pflicht zur Vorlage einer Bescheinigung eines Wirtschaftsprüfers befreit.

**Zu Nummer 12** (§ 7 – Höhe des Zuschlags und Dauer der Zahlung)

Wegen der notwendigen Streichung von zeitlich überholten Fördertatbeständen in § 7 und die Schaffung neuer Fördertatbestände wurde eine Neufassung dieser Normen notwendig.

Die Absätze 1 und 2 regeln Förderdauer und Höhe kleiner KWK-Anlagen verschiedener Größenklassen sowie von Brennstoffzellen. Die Förderung bleibt unverändert.

Für Betreiber sehr kleiner KWK-Anlagen und von Brennstoffzellen mit einer Leistung bis 2 Kilowatt wird in Absatz 3 neu die Option einer Auszahlung der pauschalierten, der Höhe nach unveränderten Zuschläge für die gesamte Förderdauer eingeführt.

Die Absätze 4 und 5 regeln die Förderung für Neuanlagen und die Modernisierung von KWK-Anlagen. In Absatz 5 wird die Förderung in Abhängigkeit von den Investitionskosten differenziert. Anders als bei der Nachrüstung von Kondensationsanlagen, bei denen eine Nachrüstung immer zu einer im Rahmen der Förderung messbaren Effizienzsteigerung führt, werden hier Investitionskosten von 25 Prozent der Kosten einer Neuinvestition als mindeste Voraussetzung für eine Förderung festgelegt. Zusätzlich zu den ansonsten unveränderten Fördersätzen und Fristen wird eine Erhöhung der Zuschläge für Anlagen eingeführt, die ab 2013 dem Emissionshandel unterliegen. Hierdurch soll ein Anreiz für Investitionen in diese Technologie trotz dieser neuen Kostenbelastung gesetzt werden. Die Zuschläge werden für diese Anlagen ab 2013 für den Leistungsanteil um 0,3 Cent pro Kilowattstunde auf 1,8 Cent pro Kilowattstunde angehoben, soweit die Anlagen tatsächlich entsprechend belastet sind (Ausnahme für die Wärmelieferung an „Carbon-Leakage“ gefährdete Unternehmen im Sinne des Emissionshandels).

In Absatz 6 werden neu Förderhöhe und Dauer für die Nachrüstung von Kondensationsanlagen mit KWK geregelt. Die Förderdauer ist in Abhängigkeit von der Höhe der Kosten für die Nachrüstung gestaffelt. Bei Kosten der Nachrüstung von unter 25 Prozent der Kosten einer Neuinvestition beträgt die Dauer 10 000 Betriebsstunden.

In Absatz 7 wird festgelegt, dass die Zuschlagszahlungen für Netze und Speicher Teil der Begrenzung der Kosten der Umlage auf 750 Mio. Euro sind.

Die Ermächtigungsgrundlage zum Erlass von Rechtsverordnungen zur Präzisierung der Förderkonditionen im jetzigen Absatz 8 wird gestrichen. Im beschriebenen Fall einer deutlichen Änderung der Rahmenbedingungen und der Notwendigkeit einer Überarbeitung der Konditionen würde eine Änderung im normalen Gesetzgebungsverfahren angestrebt.

**Zu Nummer 13** (§ 7a – Zuschlagzahlung für den Neu- und Ausbau von Wärme- und Kältenetzen)

Die Regelungen zur Förderung von Kältenetzen werden neu in die Norm aufgenommen. Der Fördersatz für Netze wird

angehoben. Für Netze mit einem Nenndurchmesser unter 100 Millimetern wird eine Pauschale von 100 Euro je laufender Meter gezahlt. Bei Netzen mit einem größeren Durchmesser sind 30 Prozent der Investition förderfähig. Die Begrenzung der Förderung je Vorhaben wird von 5 Mio. auf einen absoluten Betrag von 10 Mio. Euro angehoben. Im Übrigen werden Regelungen zur Zuordnung von Vorhaben zu den Förderkategorien getroffen und eine Regelung zur Anrechnung von Zuschüssen Dritter klargestellt. Zudem werden die Zahlungen des Wärmekunden auf die Hausanschlusskosten künftig nicht mehr auf die Förderung angerechnet werden. Schließlich wird die Begrenzung der investiven Kosten der Förderung für Wärme- und Kältenetze und Speicher auf 150 Mio. Euro festgelegt.

**Zu Nummer 14** (§ 7b – Zuschlagzahlung für den Neu- und Ausbau von Wärme- und Kältespeichern)

Die Vorschrift regelt die Höhe der Förderung der neu aufgenommenen Möglichkeit der Unterstützung von Investitionen in Wärme- und Kältespeicher. Der Zuschlag beträgt 250 Euro je Kubikmeter Wasseräquivalent des Speichervolumens. Entsprechend der Regelung zu den Netzen bestehen Grenzen in Höhe von 30 Prozent der Kosten, maximal aber einen Betrag von 5 Mio. Euro je Vorhaben.

**Zu Nummer 15** (§ 8 – Nachweis des eingespeisten KWK-Stroms)

Durch die Vorschriften werden die Regelungen des Energiewirtschaftsgesetzes zum liberalisierten Messwesen auf das KWKG übertragen. Außerdem werden Bezüge innerhalb des Gesetzes klargestellt und Betreiber kleiner KWK-Anlagen mit einer Leistung bis 50 Kilowatt von einer Meldeverpflichtung gegenüber dem BAFA befreit.

**Zu Nummer 16** (§ 12 – Zwischenüberprüfung)

Durch die Vorschrift wird eine neue Zwischenüberprüfung der Wirkungen des Gesetzes für das Jahr 2014 vorgesehen.

**Zu Nummer 17** (§ 13 – Übergangsbestimmungen)

Durch Absatz 1 der Vorschrift werden alle Ansprüche und Rechtswirkungen nach den §§ 5 und 7 des KWKG in der derzeit geltenden Fassung für Anlagen, die vor dem 31. Dezember 2008 in Betrieb genommen wurden, erhalten.

Für Anlagen, die ab dem 1. Januar 2009 in Betrieb genommen wurden, gelten die gegenüber der derzeitigen Fassung des KWKG unveränderten Regelungen des neuen Gesetzes.

Durch Absatz 2 wird eine Übergangsregelung für die Förderung des Netzausbaus geschaffen. Netze, die noch im Jahr 2011 in Betrieb genommen wurden, werden auf Grund der alten Rechtslage gefördert. Die neue Rechtslage für die Förderung des Netzausbaus gilt für Netze, die nach dem Jahr 2011 in Betrieb genommen werden.

**Zu Artikel 2**

Die Norm regelt das Inkrafttreten.

## Anlage 2

**Stellungnahme des Nationalen Normenkontrollrates**

Der Nationale Normenkontrollrat hat das Regelungsvorhaben geprüft.

Das Ressort hat die Auswirkungen auf den Erfüllungsaufwand ausführlich und nachvollziehbar dargestellt. Danach führt das Regelungsvorhaben für die Wirtschaft zu einem zusätzlichen Erfüllungsaufwand von 1,05 Mio. Euro pro Jahr. Dies beinhaltet jährliche Bürokratiekosten der Wirtschaft von 755 000 Euro.

Die zusätzlichen Kosten resultieren im Wesentlichen aus der mit dem Regelungsvorhaben beabsichtigten Ausweitung der Anzahl von Fördermaßnahmen. Im Einzelfall sind die Kosten für die jeweiligen Antrags- und Meldeverfahren vergleichbar mit den bisherigen Kosten. Im Rahmen seines gesetzlichen Prüfauftrags hat der Nationale Normenkontrollrat daher keine Bedenken gegen das Regelungsvorhaben.

## Anlage 3

## Stellungnahme des Bundesrates

Der Bundesrat hat in seiner 892. Sitzung am 10. Februar 2012 beschlossen, zu dem Gesetzentwurf gemäß Artikel 76 Absatz 2 des Grundgesetzes wie folgt Stellung zu nehmen:

1. **Zu Artikel 1 Nummer 4 Buchstabe b, c, c<sub>1</sub> – neu –, c<sub>2</sub> – neu –, f**

(§ 3 Absatz 2 Satz 1, Absatz 3 Satz 2, Absatz 3a – neu –, Absatz 14 Satz 1, Absatz 18 Satz 2, Absatz 18a – neu –)

In Artikel 1 Nummer 4 ist § 3 wie folgt zu ändern:

- a) In Buchstabe b sind in Absatz 2 Satz 1 die Wörter „KWK-Anlagen im Sinne dieses Gesetzes sind Feuerungsanlagen mit Dampfturbinen-Anlagen (Gegendruckanlagen, Entnahme- und Anzapfkondensationsanlagen) oder Dampfmotoren“ durch die Wörter „KWK-Anlagen im Sinne dieses Gesetzes sind Dampfturbinen-Anlagen (Gegendruckanlagen, Entnahme- und Anzapfkondensationsanlagen) oder Dampfmotoren-Anlagen“ zu ersetzen.
- b) Buchstabe c ist wie folgt zu fassen:
- .c) Absatz 3 wird wie folgt geändert:
- aa) Satz 1 wird ... weiter wie Vorlage ...
- bb) In Satz 2 sind vor dem Punkt am Satzende die Wörter „, soweit sie innerhalb von zwölf aufeinanderfolgenden Kalendermonaten in Dauerbetrieb genommen worden sind“ einzufügen.
- c) Nach Buchstabe c ist folgender Buchstabe c<sub>1</sub> einzufügen.
- .c<sub>1</sub>) Nach Absatz 3 wird folgender Absatz 3a eingefügt:
- „(3a) Hauptbestandteile sind wesentliche die Effizienz bestimmende Anlagenteile.“
- d) Nach Buchstabe c<sub>1</sub> ist folgender Buchstabe c<sub>2</sub> einzufügen:
- .c<sub>2</sub>) Absatz 14 Satz 1 wird wie folgt gefasst:
- „Wärmenetzbetreiber im Sinne dieses Gesetzes sind diejenigen, die Wärme über das Wärmenetz verteilen und verantwortlich sind für den Betrieb, die Wartung und den Ausbau des Wärmenetzes.“
- e) Buchstabe f ist wie folgt zu ändern:
- aa) In Absatz 18 Satz 2 sind vor dem Punkt am Satzende die Wörter „, soweit sie innerhalb von zwölf aufeinanderfolgenden Kalendermonaten in Dauerbetrieb genommen worden sind“ einzufügen.
- bb) Nach Absatz 18 ist folgender Absatz 18a einzufügen:
- „(18a) Betreiber von Wärme- bzw. Kältespeichern im Sinne dieses Gesetzes sind diejenigen,

die die Speicherung von Wärme bzw. Kälte aus KWK-Anlagen in Wärmespeichern wahrnehmen und die für den Betrieb des Speichers verantwortlich sind. Die Betreibereigenschaft setzt nicht das Eigentum am Wärme- bzw. Kältespeicher oder an der einspeisenden KWK-Anlage voraus.“

## Begründung

**Zu Buchstabe a**

Mit der Änderung bleibt die Nutzung von Abwärme als „Brennstoff“ für KWK-Anlagen möglich. Eine Beschränkung auf „Feuerungsanlagen“ ist nicht sachgerecht.

**Zu Buchstabe b**

In der Anwendung der Fiktion für die Verklammerung von kleinen KWK-Anlagen zeigte sich Unsicherheit hinsichtlich solcher Anlagen, die zeitlich wesentlich später in Betrieb genommen worden sind. Die zeitliche Beschränkung der Fiktion entspricht im Wesentlichen der Verwaltungspraxis des Bundesamtes für Wirtschaft und Ausführungkontrolle (BAFA) und schafft Rechtsklarheit. Die Regelung lehnt sich an die Formulierung des § 19 Absatz 1 Nummer 4 des Erneuerbare-Energien-Gesetzes (EEG) an.

**Zu Buchstabe c**

Um Unsicherheiten bei der Anwendung von § 5 Absatz 1 und 2 KWKG zu vermeiden, wird eine Definition des Begriffs „Hauptbestandteil“ aufgenommen, der sich auf die bekannte Definition aus dem Modernisierungstatbestand in § 5 Absatz 1 Nummer 4 KWKG 2009 bezieht. Insofern kann auf die entsprechende Verwaltungspraxis des BAFA zurückgegriffen werden.

**Zu Buchstabe d**

Die Definition des Wärmenetzbetreibers wird geändert, da der Netzbetreiber nicht zwingend Dritte mit Wärme versorgt. Die Definition erfolgt in Anlehnung an § 3 Nummer 7 EnWG.

**Zu Buchstabe e****Zu Doppelbuchstabe aa**

Wie bei Absatz 3 Satz 2 wird für die Verklammerung von Speichern eine zeitliche Grenze eingeführt, um Rechtsklarheit zu schaffen.

**Zu Doppelbuchstabe bb**

Aus Gründen der Rechtsklarheit sollte der Begriff des Betreibers eines Wärme- bzw. Kältespeichers definiert werden. Die Legaldefinition ist an § 3 Nummer 9 EnWG angelehnt (Definition des Betreibers einer Speicheranlage).



**2. Zu Artikel 1 Nummer 5 Buchstabe a Doppelbuchstabe bb – neu –, Buchstabe c<sub>1</sub> – neu –, Buchstabe d Doppelbuchstabe aa<sub>0</sub> – neu –, Buchstabe e – neu –**  
(§ 4 Absatz 1 Satz 4, Absatz 3b Satz 3 – neu –, Absatz 4 Satz 1, Absatz 6)

In Artikel 1 Nummer 5 ist § 4 wie folgt zu ändern:

a) Buchstabe a ist wie folgt zu fassen:

„a) Absatz 1 wird wie folgt geändert:

aa) Satz 1 wird ... weiter wie Vorlage ...

bb) Satz 4 wird aufgehoben.“

b) Nach Buchstabe c ist folgender Buchstabe c<sub>1</sub> einzufügen:

„c<sub>1</sub>) Dem Absatz 3b wird folgender Satz angefügt:

„Die Verrechnung erfolgt für die elektrische Leistung bei Einsatz von Arbeitszählern über Standardlastprofile nach § 12 der Stromnetzzugangsverordnung.““

c) In Buchstabe d ist vor Doppelbuchstabe aa folgender Doppelbuchstabe aa<sub>0</sub> einzufügen:

„aa<sub>0</sub>) In Satz 1 wird die Angabe „50 Kilowatt“ durch die Angabe „2 Megawatt“ ersetzt.“

d) Nach Buchstabe d ist folgender Buchstabe e anzufügen:

„e) Absatz 6 wird aufgehoben.“

Begründung

**Zu den Buchstaben a und d**

Der Verweis auf Regelungen des EEG erstreckt sich auch auf § 5 EEG über den Netzanschluss von EEG-Anlagen. Damit keine parallelen Rechtsregime entstehen, müssen bei Beibehaltung des Verweises auf § 5 EEG die KWK-spezifischen Anschlussregelungen aus dem KWKG gestrichen werden.

**Zu Buchstabe b**

Die Regelung in § 4 Absatz 3b hat dazu geführt, dass KWK-Versorgungsmodelle insbesondere in Mehrfamilienhäusern erheblich leichter umgesetzt werden können. Der sehr knappe Gesetzestext muss aber noch ergänzt werden. Bislang ist nicht abschließend geklärt, wie eine Verrechnung zwischen Lastgang gemessenen und nicht Lastgang gemessenen Zählwerten zu erfolgen hat. Die BNetzA hat sich insoweit geäußert, dass eine Verrechnung mit dem Standardlastprofil für Haushaltskunden vorzunehmen ist. Dies wird durch den Zusatz klarstellend geregelt.

**Zu Buchstabe c**

Auch für KWK-Anlagen zwischen 50 kW und 2 Megawatt ist eine freie Vermarktung der erzeugten Strommen gen schwierig. Daher werden Netzbetreiber verpflichtet, KWK-Strom auch aus KWK-Anlagen mit einer elektrisch installierten Leistung von 50 kW bis 2 Megawatt nach Auslaufen der KWK-Förderung aufzunehmen und zu vergüten. Damit wird das KWK-Ausbaupotenzial hinsichtlich der Anlagen in dieser Leistungsklasse gesichert.

**3. Zu Artikel 1 Nummern 6 und 12**

(§ 5 Absatz 3 Satz 2 und § 7 Absatz 5 Satz 2 Nummer 3 – neu –)

Artikel 1 ist wie folgt zu ändern:

a) In Nummer 6 sind in § 5 Absatz 3 Satz 2 die Wörter „mindestens 25 Prozent“ durch die Wörter „mindestens 10 Prozent“ zu ersetzen.

b) In Nummer 12 ist dem § 7 Absatz 5 Satz 2 folgende Nummer 3 anzufügen:

„3. 10 000 Vollbenutzungsstunden, wenn die Kosten der Modernisierung mindestens 10 Prozent der Kosten für die Neuerrichtung der KWK-Anlage betragen. Der Zuschlag ermittelt sich nach Absatz 4.“

Begründung

Die Definition des Modernisierungskriteriums wird in § 5 Absatz 3 dahingehend geändert, dass die Höhe der Kosten für die wesentlich die Effizienz bestimmenden Anteile von bislang mindestens 50 Prozent auf nun mindestens 25 Prozent der Kosten für die Neuerrichtung gesenkt wird, um einen Zahlungsanspruch zu begründen. Hieraus resultieren unterschiedliche Förderdauern.

Um den Verlust von KWK-Standorten mit bereits vorhandenen Wärmesenken insgesamt zu vermeiden und insbesondere das mögliche Potenzial in der Industrie zu heben, ist diese Formulierung nicht ausreichend. Vielmehr sollte das Modernisierungskriterium in § 5 Absatz 3 analog zu § 7 Absatz 6 gestaltet werden, wonach eine solche schon dann zu bejahen wäre, wenn die Kosten der Nachrüstung mindestens 10 Prozent der Kosten für die Neuerrichtung der KWK-Anlage betragen. Damit sollte eine Regelung zur Begrenzung der Förderdauer auf 10 000 Vollbenutzungsstunden in § 7 Absatz 5 einhergehen.

**4. Zu Artikel 1 Nummer 7 Buchstabe c Doppelbuchstabe bb**

(§ 5a Absatz 3 Satz 3)

Artikel 1 Nummer 7 Buchstabe c Doppelbuchstabe bb ist zu streichen.

Folgeänderung

Artikel 1 Nummer 7 Buchstabe c ist wie folgt zu fassen:

„c) In Absatz 3 Satz 2 werden ... weiter wie Vorlage Doppelbuchstabe aa ...“

Begründung

Die Umstellung von Heißdampf auf Heißwasser ist aus Effizienzgründen sinnvoll, aber es ist zu bezweifeln, ob eine Förderung erforderlich ist.

1. Bestehende alte, ineffiziente und sanierungsbedürftige Heißdampfnetze wurden und werden europaweit unabhängig von gesetzlichen Anreizen aus technischen und betriebswirtschaftlichen Gründen schrittweise ausgetauscht. Eine Erneuerung ist in der Kalkulation auf Wiederbeschaffungswertbasis bereits einkalkuliert. Die Förderung würde damit starke Mitnahmeeffekte bewirken.

2. Die Einbeziehung des Umbaus von Heizdampfnetzen auf Heizwassernetzen könnte zu einer hohen Ausschöpfung des Förderplafonds für den Ausbau der KWK und unnötigen Strompreiserhöhungen führen.
3. Die Förderung des Umbaus dieser Netze fördert insofern nicht den Ausbau der Wärmeversorgungsstruktur, der für den Ausbau der KWK und damit für die Zielsetzung des Gesetzes gemäß § 1 erforderlich ist, sie entlastet vielmehr einige wenige Fernwärmeunternehmen bei sowieso anstehenden Re-Investitionen.

Die Förderung des Umbaus von Heizdampfnetzen ist damit sachfremd und belastet durch die Fehlallokation der Mittel das Förderziel.

#### 5. Zu Artikel 1 Nummer 8 (§ 5b Absatz 1 Nummer 3)

In Artikel 1 Nummer 8 sind in § 5b Absatz 1 Nummer 3 die Wörter „der jährliche Wärmeverlust des Wärmespeichers weniger als 15 Prozent der entnommenen Wärme beträgt“ durch die Wörter „die Wärmeverluste weniger als 15 Watt pro Quadratmeter Speicherfläche betragen“ zu ersetzen.

#### Begründung

Da sich die derzeitige Regelung auf die jährliche Wärmemengenspeicherung bezieht und diese erst rückwirkend ermittelt werden kann, ist der Nachweis mit erheblichem Aufwand verbunden. Bei der Festlegung der Wärmeverluste über die Speicherfläche können die Wärmeverluste anhand der technischen Auslegung im Vorfeld ermittelt werden, was die Beurteilung der Förderwürdigkeit erheblich vereinfacht.

#### 6. Zu Artikel 1 Nummer 12

(§ 7 Absatz 1 Satz 1, Satz 2 – neu – und Satz 3 – neu –)

Artikel 1 § 7 Absatz 1 ist wie folgt zu ändern:

- a) In Satz 1 sind die Wörter „sowie Betreiber von Brennstoffzellen nach § 5 Absatz 1 Satz 1 Nummer 2“ zu streichen.
- b) Folgende Sätze sind anzufügen:

„Betreiber von Brennstoffzellen nach § 5 Absatz 1 Satz 1 Nummer 2, die nach dem 1. Januar 2009 und bis zum 31. Dezember 2020 in Dauerbetrieb genommen worden sind, haben für KWK-Strom einen Anspruch auf Zahlung eines Zuschlags in Höhe von 7 Cent pro Kilowattstunde für einen Zeitraum von zehn Jahren ab Aufnahme des Dauerbetriebs der Anlage. Betreiber von Brennstoffzellen mit einem nachgewiesenen elektrischen Wirkungsgrad > 50 Prozent haben für KWK-Strom einen Anspruch auf Zahlung eines Zuschlags in Höhe von 9 Cent pro Kilowattstunde für einen Zeitraum von zehn Jahren ab Aufnahme des Dauerbetriebs der Anlage.“

#### Begründung

Die Förderung von Brennstoffzellenanlagen als KWK-Anlagen ist grundsätzlich richtig. Brennstoffzellen stehen kurz- bis mittelfristig vor der Marktreife. Dennoch werden sie auf Grund der noch hohen Anschaffungskosten bis auf weiteres nicht wirtschaftlich sein. Deshalb

erscheint eine Förderung von 7 Cent pro Kilowattstunde erzeugten KWK-Stroms für Brennstoffzellen allgemein bzw. 9 Cent pro Kilowattstunde erzeugten KWK-Stroms für Brennstoffzellen mit hohem Wirkungsgrad angemessen, um die Brennstoffzellentechnik im Bereich der KWK voranzutreiben.

#### 7. Zu Artikel 1 Nummer 12 (§ 7 Absatz 2 Satz 2 – neu –)

In Artikel 1 Nummer 12 ist in § 7 Absatz 2 nach Satz 1 folgender Satz einzufügen:

„Betreiber kleiner KWK-Anlagen nach § 5 Absatz 1 Satz 1 Nummer 1 mit einer elektrischen Leistung von mehr als 50 Kilowatt, die nach dem 1. Januar 2009 und bis zum 31. Dezember 2020 in Dauerbetrieb genommen worden sind, haben ab Aufnahme des Dauerbetriebs einen Anspruch auf Zahlung eines Zuschlags für KWK-Strom für den Leistungsanteil bis 50 Kilowatt für einen Zeitraum von zehn Jahren und für den Leistungsanteil über 50 Kilowatt für 30 000 Vollbenutzungsstunden.“

#### Begründung

Die Einführung des Fördersockels von 5,11 Cent pro Kilowattstunde auf zehn Betriebsjahre für den Leistungsanteil bis 50 kW soll den „Förderknick“ bei Anlagen über 50 kW elektrischer Leistung verhindern und Anreize setzen, dass Wärmesenken im Bereich über 50 kW optimal mit KWK-Anlagen erschlossen werden.

#### 8. Zu Artikel 1 Nummer 12

(§ 7 Absatz 2 Satz 2 und Absatz 4 Satz 2)

In Artikel 1 Nummer 12 ist § 7 wie folgt zu ändern:

- a) In Absatz 2 Satz 2 sind die Wörter „und für den Leistungsanteil über 50 Kilowatt“ durch die Wörter „, für den Leistungsanteil zwischen 50 und 250 Kilowatt 4 Cent pro Kilowattstunde und für den Leistungsanteil über 250 Kilowatt“ zu ersetzen.
- b) Absatz 4 Satz 2 ist wie folgt zu fassen:

„Der Zuschlag beträgt für den Leistungsanteil bis 50 Kilowatt 5,11 Cent pro Kilowattstunde, für den Leistungsanteil zwischen 50 Kilowatt und 250 Kilowatt 4 Cent pro Kilowattstunde, für den Leistungsanteil zwischen 250 Kilowatt und 2 Megawatt 2,1 Cent pro Kilowattstunde und für den Leistungsanteil über 2 Megawatt 1,5 Cent pro Kilowattstunde.“

#### Begründung

Die vorgesehene Förderregelung für KWK-Anlagen bis 50 KW (zehn Jahre) und für KWK-Anlagen über 50 KW (Bemessen nach Vollbenutzungsstunden) führt dazu, dass bestehende Wärmesenken nicht vollständig durch KWK-Anlagen erschlossen werden, weil KWK-Anlagen bis zu 50 KW durch die 10jährige Förderdauer unter Umständen wirtschaftlicher sind, als die Errichtung beispielsweise einer 70-KW-Anlage. Daher wird eine weitere Anlagenkategorie zwischen 50 KW und 250 KW für sinnvoll erachtet, um dieses Missverhältnis in der KWK-Förderung abzumildern. Eine Förderung von 4 Cent pro Kilowattstunde für den Leistungsbereich zwischen 50 KW und 250 KW erscheint zielführend.

**9. Zu Artikel 1 Nummer 12 (§ 7 Absatz 3 Satz 4 und 5)**

In Artikel 1 Nummer 12 ist in § 7 Absatz 3 Satz 4 und 5 zu streichen.

**Begründung**

Die Option für die Vereinfachung des Abrechnungsverfahrens für KWK-Anlagen < 2 kWel (§ 7 Absatz 3) wird zwar ausdrücklich begrüßt. Mit den beiden letzten Sätzen des Absatzes wird das Ziel (Minimierung des administrativen Aufwandes) allerdings wieder ad absurdum geführt.

Die beiden letzten Sätze lauten:

„Der Betreiber einer KWK-Anlage nach Satz 1 weist gegenüber dem Netzbetreiber spätestens 15 Jahre nach Aufnahme des Dauerbetriebes nach, dass die Anlage 30 000 Betriebsstunden gelaufen ist oder dass er oder ein von ihm beauftragter Dritter die Anlage mindestens zehn Jahre betrieben und nicht weiterverkauft hat. Sofern der Betreiber den Nachweis nach Satz 4 nicht erbringen kann, ist er zur Rückzahlung des Anteiles der Zuschläge verpflichtet, für den er bis zu diesem Zeitpunkt keinen KWK-Strom produziert hat.“

Der administrative Aufwand angesichts vergleichsweise geringer Förderbeträge wird für den Fördermittelempfänger damit wieder aufgebläht, was die finanzielle Attraktivität der Installation von kleinen KWK-Anlagen konterkariert. Das zunächst angestrebte Ziel des Bürokratieabbaus wird wieder aufgehoben.

**10. Zu Artikel 1 Nummer 12 (§ 7 Absatz 4 Satz 3)**

In Artikel 1 Nummer 12 ist § 7 Absatz 4 Satz 3 wie folgt zu ändern:

- a) Die Wörter „, soweit die erzeugte Wärme nicht an Anlagen in Sektoren mit Verlagerungsrisiko nach § 2 Nummer 19 der Zuteilungsverordnung 2020 vom 26. September 2011 (BGBl. I S. 1921) geliefert wird“ sind zu streichen.
- b) Die Wörter „für den Leistungsanteil über 2 Megawatt auf 1,8 Cent pro Kilowattstunde“ sind durch die Wörter „um 0,3 Cent pro Kilowattstunde“ zu ersetzen.

**Begründung****Zu Buchstabe a**

Die Streichung erfolgt, weil der unterschiedlichen Belastung im Emissionshandelsrecht eine vom Gesetzgeber gewollte Unterscheidung zu Grunde liegt, die nicht durch das KWKG teilweise wieder aufgehoben werden soll. Es ist zu erwarten, dass nahezu alle KWK-Anlagen der chemischen Industrie weitgehend von der vorgesehenen Erhöhung ausgenommen werden. Es ist auch nicht auszuschließen, dass die vorgesehene

Regelung eine Lenkungswirkung dahingehend entfaltet, dass Abnehmer der Wärme die Errichtung eigener Dampferzeuger mit einer Feuerungswärmeleistung kleiner 20 MW vorsehen. Nachteilige Regelungen für Carbon Leakage gefährdete Industrien vermindern den Anreiz, das dort bestehende KWK-Potenzial zu nutzen.

**Zu Buchstabe b**

Nach dem Gesetzentwurf sollen zusätzliche Kostenbelastungen, welche durch den Emissionshandel ab dem 1. Januar 2013 entstehen, abgemildert werden, sofern die elektrische Leistung der KWK-Anlage 2 Megawatt übersteigt. Diese Leistungsdifferenzierung ist technisch und wirtschaftlich nicht begründbar, da es in der Praxis eine Vielzahl von Anwendungsfällen gibt, bei denen KWK-Anlagen mit einer elektrischen Leistung von weniger als 2 Megawatt am Emissionshandel teilnehmen. Die Kostenentlastung sollte deshalb für alle förderfähigen KWK-Anlagen gewährt werden.

**11. Zu Artikel 1 Nummer 13 Buchstabe d**

(§ 7a Absatz 5 Satz 2 – neu –)

In Artikel 1 Nummer 13 Buchstabe d ist in § 7a Absatz 5 nach Satz 1 folgender Satz einzufügen:

„Soweit der in § 7 Absatz 7 Satz 1 angegebene Jahreshöchstbetrag nicht ausgeschöpft wird, können abweichend von Satz 1 bis zur Erreichung dieses Betrags weitere Zuschlagszahlungen gewährt werden.“

**Begründung**

Mit der veränderten Regelung soll erreicht werden, dass über den bestehenden Plafond für Wärmenetze hinaus weitere Mittel jenseits der Begrenzung von 150 Mio. Euro für Netze und Speicher eingesetzt werden können, wenn der Höchstbetrag von 600 Mio. Euro für KWK-Anlagen nicht abgerufen wird. Damit kann eine bessere Ausschöpfung der insgesamt zur Verfügung stehenden Mittel erreicht und der KWK-Ausbau forciert werden.

**12. Zu Artikel 1 Nummer 17 (§ 13 Absatz 1 Satz 2 – neu –)**

In Artikel 1 ist dem § 13 Absatz 1 folgender Satz anzufügen:

„Ausgenommen hiervon bleibt § 7 Absatz 4 Sätze 3 und 4.“

**Begründung**

Von den Kostensteigerungen durch den ab 2013 erforderlichen Erwerb von Emissionsberechtigungen sind alle nach dem KWKG geförderten Anlagen, die am Emissionshandel teilnehmen, in gleicher Weise betroffen. Die Erhöhung der KWK-Zuschläge um 0,3 Cent, welche diese Nachteile ausgleichen soll, sollte unabhängig davon erfolgen, zu welchem Zeitpunkt eine KWK-Anlage ihren Betrieb aufgenommen hat.

**Anlage 4****Gegenäußerung der Bundesregierung**

Die Bundesregierung nimmt zu den Vorschlägen des Bundesrates wie folgt Stellung:

**Zu Nummer 1** (Artikel 1 Nummer 4, § 3 KWKG, Begriffsbestimmungen)

**Zu Buchstabe a** (Definition des Begriffs der KWK-Anlagen)

Die Bundesregierung stimmt dem Vorschlag nicht zu.

Durch die Änderung im Gesetzentwurf der Bundesregierung erfolgt lediglich eine Klarstellung der bisherigen Gesetzeslage. Die Klarstellung ist vor dem Hintergrund der Erfahrungen aus der Verwaltungspraxis des BAFA erforderlich. In diesem Kontext wird klargestellt, dass eine Dampfturbine/ ein Dampfmotor nur in Verbindung mit einer Feuerungsanlage eine KWK-Anlage darstellt. Die Nutzung von Abwärme wird durch diese Präzisierung der Begriffsbestimmung nicht ausgeschlossen und kann weiterhin wie bisher bei allen übrigen Anlagentypen im Sinne des § 3 Absatz 2 als Betriebsstoff eingesetzt werden. Voraussetzung ist, dass ein KWK-Prozess im Sinne des § 3 Absatz 1 Satz 1 KWKG vorliegt, das heißt dass aus der Abwärme Strom erzeugt wird und die aus diesem Prozess erneut resultierende Abwärme genutzt wird.

**Zu Buchstabe b** (Umfang der „Verklammerung“ von Anlagen)

Die Bundesregierung stimmt dem Vorschlag zu.

Durch die vorgeschlagene Änderung wird weitgehend die bestehende Verwaltungspraxis des BAFA in das Gesetz übernommen. Zudem wird ein Gleichlauf zur entsprechenden Regelung des EEG hergestellt.

**Zu Buchstabe c** (Definition Hauptbestandteile)

Die Bundesregierung stimmt dem Vorschlag zu.

Durch die Ergänzung wird die Regelung konkretisiert. Wesentliche die Effizienz bestimmende Hauptbestandteile sind insbesondere Motor, Generator, Turbine, Dampferzeuger, Wärmeauskopplung.

**Zu Buchstabe d** (Definition Wärmenetzbetreiber)

Die Bundesregierung stimmt dem Vorschlag zu.

Der Vorschlag ist eine sinnvolle Weiterentwicklung des Begriffs des Wärmenetzbetreibers in Anlehnung an die entsprechende Regelung des EnWG.

**Zu Buchstabe e**

**Zu Doppelbuchstabe aa** (Verklammerung von Speichern)

Die Bundesregierung stimmt dem Vorschlag mit der Maßgabe zu, dass an Stelle der vorgeschlagenen Ergänzung den Absätzen 18 und 19 jeweils der folgende Satz hinzugefügt wird:

„Absatz 3 Satz 2 gilt entsprechend.“

Durch den Vorschlag werden die Regelungen zur Verklammerung von KWK-Anlagen auf Wärme- und Kältespeicher übertragen, vgl. Stellungnahme zu Nummer 1 Buchstabe b). Die Übertragung ist sachgerecht, da es in allen Fällen um die Vermeidung der gezielten Umgehung der Begrenzung der Förderung bzw. einer im Widerspruch zum Förderzweck stehenden Fördermitteloptimierung geht und die Kriterien zur Abgrenzung auch hier zutreffen.

**Zu Buchstabe e**

**Zu Doppelbuchstabe bb**

(Definition Betreiber von Wärme und Kältespeichern)

Die Bundesregierung stimmt dem Vorschlag mit der Maßgabe zu, dass der ergänzte Absatz als Absatz 20 eingefügt wird. Die im Regierungsentwurf bisher als Absatz 20 vorgesehene Norm (Definition Wasseräquivalent) wird Absatz 21.

Der Vorschlag des Bundesrates ist eine sinnvolle Präzisierung des Begriffs des Betreibers. Aus redaktionellen Gründen sollte sie jedoch nach der Definition von Kältespeichern stehen.

**Zu Nummer 2** (Artikel 1 Nummer 5, § 4 KWKG, Anschluss-, Abnahme- und Vergütungspflicht)

**Zu Buchstabe a** (Bestimmung zuständiger Netzbetreiber)

Die Bundesregierung stimmt dem Vorschlag zu.

Er beinhaltet eine sinnvolle Klarstellung der Norm. Die Bestimmung des zuständigen Netzbetreibers erfolgt über die Verweisung auf die entsprechenden Normen des EEG.

**Zu Buchstabe b** (Klarstellung zur Abrechnung auf Basis von Standardlastprofilen)

Die Bundesregierung wird den Vorschlag prüfen und gegebenenfalls Vorschläge hierzu vorlegen. Insbesondere sind Auswirkungen einer solchen Verrechnung auf Basis von Standardlastprofilen auf die angestrebten Möglichkeiten zur individualisierten Auslesung von Zählern zu berücksichtigen.

**Zu Buchstabe c** (Ausdehnung Vermarktungspflicht für Anlagen von 50 kW bis 2 MW)

Die Bundesregierung stimmt dem Vorschlag nicht zu.

Der Erhalt des Anspruchs auf Vermarktung des eingespeisten Stromes durch den Netzbetreiber ist bei kleinen Anlagen bis 50 Kilowatt sachgerecht, weil hier der Aufwand der Selbstvermarktung unangemessen hoch wäre. Im Bereich der größeren Anlagen ist dagegen bereits eine gewerbliche Erzeugung in einem signifikanten Umfang möglich. Eine Ausweitung der Ausnahme zur dauerhaften Vermarktung des Stroms durch den Netzbetreiber wäre hier nicht angemessen. Zudem widerspräche dies auch dem Ansatz, geförderte Erzeuger gezielt stärker an den Markt heranzuführen.

**Zu Buchstabe d** (Aufhebung Absatz 6, Bestimmung des zuständigen Netzbetreibers)

Die Bundesregierung stimmt dem Vorschlag zu.

Absatz 6 kann wegen des umfassenden Verweises auf die entsprechenden Regelungen des EEG in § 3 Absatz 1 Satz 2 entfallen.

**Zu Nummer 3** (Artikel 1 Nummer 6 und 12, §§ 5 und 7 KWKG, Kriterien für die Förderung von Modernisierungsmaßnahmen)

Die Bundesregierung stimmt dem Vorschlag nicht zu.

Eine noch weitergehende Erleichterung der Förderung von Maßnahmen zur Modernisierung von KWK-Anlagen durch Absenkung der Anforderungen an die Höhe der Investitionskosten analog der Förderung der Nachrüstung von KWK-Anlagen wäre nicht sachgerecht.

Die Anforderungen an die Höhe der Investitionskosten sollen einen substantiellen Umfang der Modernisierung und damit auch der Effizienzsteigerung sicherstellen. Während bei der Nachrüstung per Definition eine signifikante Effizienzsteigerung erfolgt (Nicht-KWK wird zu hocheffizienter KWK), die eine Absenkung der Anforderungen rechtfertigt, ist dies bei der Modernisierung nicht der Fall. Zudem stellt das Kriterium mittelbar auch einen gewissen Eigenbeitrag des Investors im Verhältnis zur Förderung sicher. Gerade beim Modernisierungstatbestand besteht eine erhebliche Gefahr von Mitnahmeeffekten, wenn bereits kleinere Investitionen die Förderung überproportional verlängern.

**Zu Nummer 4** (Artikel 1 Nummer 7, § 5a KWKG, Förderfähigkeit der Umstellung von Wärmenetzen von Heizdampf auf Heizwasser)

Die Bundesregierung stimmt dem Vorschlag nicht zu.

Die Bundesregierung schlägt zur Klarstellung der angestrebten Regelung jedoch vor, Artikel 1 Nummer 7 Buchstabe c, Doppelbuchstabe bb wie folgt zu fassen:

„Folgender Satz wird angefügt: „Gleichgestellt ist auch der Umbau der bestehenden Wärmenetze für die Umstellung von Heizdampf auf Heizwasser, sofern dies zu einer Erhöhung der transportierbaren Wärmemenge von mindestens 50 Prozent im betreffenden Trassenabschnitt führt.“

**Zu Nummer 5** (Artikel 1 Nummer 8, § 5b KWKG, Definition des zulässigen Umfangs der Wärmeverluste bei Wärmespeichern)

Die Bundesregierung stimmt dem Vorschlag zu.

Der Vorschlag beinhaltet eine sinnvolle Regelung zur Verwaltungsvereinfachung der Berechnung der Wärmeverluste von Wärmespeichern.

**Zu Nummer 6** (Artikel 1 Nummer 12, § 7 Absatz 1 KWKG, Zuschläge für Brennstoffzellen)

Die Bundesregierung stimmt dem Vorschlag nicht zu.

Die hier vorgeschlagene Anhebung der Förderung der Stromerzeugung in Brennstoffzellen würde innerhalb der Systematik des KWKG zu einer ungewollten Privilegierung einer spezifischen Technologie führen.

**Zu Nummer 7** (Artikel 1 Nummer 12, § 7 Absatz 2 KWKG, Anlagen im Leistungsbereich zwischen 50 Kilowatt und 2 MW)

Die Bundesregierung stimmt dem Vorschlag nicht zu.

Die Verlängerung der Förderdauer für Anlagen mit einer Leistung zwischen 50 Kilowatt und 2 MW auf zehn Jahre für den Leistungsanteil bis 50 kW würde zu Abgrenzungsproblemen bei der Abrechnung und der Vermarktungsverpflichtung durch den Netzbetreiber führen. Zudem würde die Vermarktungspflicht für die genannten Anlagengrößen – wenn auch nur für einen Teil der eingespeisten Leistung – mittelbar verlängert. Die Bundesregierung wird eine sachgerechte Lösung der unterschiedlichen Förderung für den genannten Bereich prüfen und ggfs. Vorschläge hierzu vorlegen.

**Zu Nummer 8** (Artikel 1 Nummer 12, § 7 Absatz 2 KWKG, Zuschläge für Anlagen im Leistungsbereich zwischen 50 Kilowatt und 2 MW)

Die Bundesregierung wird die Anregung für eine sachgerechte Lösung der unterschiedlichen Förderung im Bereich der Anlagen mit einer Leistung zwischen 50 Kilowatt und 2 MW prüfen und ggfs. einen Vorschlag hierzu vorlegen.

**Zu Nummer 9** (Artikel 1 Nummer 12, § 7 Absatz 3 KWKG, Pauschalierung der Zuschläge für sehr kleine Anlagen bis 2 kW)

Die Bundesregierung wird den Vorschlag zur Streichung der nachträglichen Kontrolle der Betriebszeiten der Anlagen insbesondere auch unter dem Aspekt der Verwaltungsvereinfachung prüfen und gegebenenfalls einen Vorschlag hierzu vorlegen.

**Zu Nummer 10** (Artikel 1 Nummer 12, § 7 Absatz 4 KWKG, Zuschläge für Neuanlagen, Modernisierung und Nachrüstung, Streichung der Einschränkung bei Wärmelieferung an „Carbon Leakage“ Endkunden)

Die Bundesregierung gibt zu bedenken, dass die im Regierungsentwurf enthaltene Einschränkung der Anhebung der Zuschläge für emissionshandelspflichtige Anlagen systematisch folgerichtig ist. Die Betreiber sollen nur in dem Umfang entlastet werden, in dem sie durch den Emissionshandel tatsächlich belastet werden.

Die Bundesregierung wird die Vorschläge zu den Zuschlägen jedoch unter dem Aspekt der Verwaltungsvereinfachung sowie im Hinblick auf mögliche Anreize für die notwendigen Investitionen in flexible, neue Kraftwerke prüfen und ggfs. einen Vorschlag hierzu vorlegen.

**Zu Nummer 11** (Artikel 1 Nummer 13, § 7a KWKG, Deckung der Budgets für Investitionen und Zuschläge auf den Strompreis)

Die Bundesregierung stimmt dem Vorschlag nicht zu.

Durch die Begrenzung der investiven Kosten der KWKG-Umlage auf 150 Mio. Euro/Jahr wird der Charakter als Preisregelung unterstrichen. Die Ausschöpfung dieses Deckels führt auch nicht zu einem Verlust von Ansprüchen der Betreiber, sondern lediglich zu einer späteren Erstattung. Zudem wäre die Regelung in der Verwaltungspraxis nur unter

erheblichem Aufwand umsetzbar, da die Kontrolle der Zuschlagszahlungen durch die Netzbetreiber und die Kontrolle der Investitionskosten durch das BAFA von unterschiedlichen Institutionen und nach unterschiedlichen Verfahren erfolgen.

**Zu Nummer 12** (Artikel 1 Nummer 17, § 13 KWKG, Erhöhung der Zuschläge für emissionshandlungspflichtige Bestandsanlagen)

Die Bundesregierung stimmt dem Vorschlag nicht zu.

Die Erhöhung der Zuschläge zielt darauf, Anreize für Investitionen in KWK-Anlagen zu bieten. Eine Erhöhung der Zuschläge für bereits in Betrieb und in der Förderung befindliche Anlagen würde diesem Charakter widersprechen und Mitnahmeeffekte generieren.



