

## Bedingungen für einen Fluch

Zweck:	Vergeltung für geschehenes Unrecht
Zustand:	Ohnmacht => „letztes Mittel“
Wirkung:	Erleichterung und Hoffnung auf Wiedergutmachung
Vollstreckung:	Höhere Mächte/Höchste Gewalt

## **Mit Apps zum Klimaschutz:**

## **Car- und Ridesharing als Fluch oder Segen?**

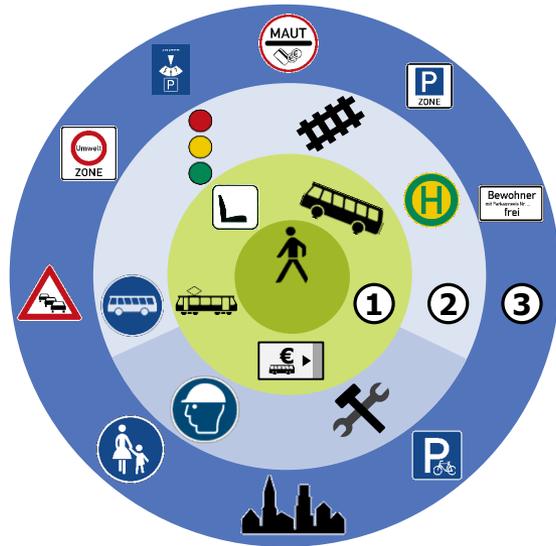
Impuls auf der Jahrestagung des Öko-Instituts

Dr. Jan Werner

Berlin, 24. Oktober 2019

# Klimaneutraler Verkehr möglichst vor 2050

## Beschäftigen wir uns mit den richtigen Dingen?



① **Ziele** für Marktanteil und Nachfrage des Umweltverbundes

- jeweils für ÖV, Rad, Fußverkehr,
- Rückrechnung aus 2050

② **Strategien** und **Maßnahmen** (pull)

- Fern-, Regional-, Nahverkehr
- Attraktivität, Leistungsfähigkeit, Stadt- und Umweltverträglichkeit

③ **Push-Maßnahmen** für Umweltverbund

Verkehrssparsame Stadt- und Regionalplanung sowie Verkehrsentwicklungsplanung

# Beitrag von App-Taxen zum Modal shift 2050/2040/2030

## Propagierte Ziele neuer Mobilitätsanbieter...

MOIA

*WER DIE STADT RETTET, RETTET DIE WELT – MOIA ist nicht einfach ein weiteres Verkehrsmittel. Wir entwerfen Mobilitätskonzepte, die unsere Städte zu lebenswerteren, sichereren und schöneren Orten machen – für alle Menschen.*

<https://www.moia.io/de/story/>

 Wunder

*Because we share: Save money, Make friends, Help Nature*

<https://www.wunder.org/>



CleverShuttle

*Aus der Haustür treten, ins CleverShuttle steigen und los geht's: Mit der App von CleverShuttle können sich Fahrgäste bequem und umweltfreundlich in einem E- oder Wasserstofffahrzeug durch die Stadt chauffieren lassen. Der Sharing-Gedanke macht es möglich und die Nutzer profitieren von den sehr günstigen Fahrpreisen*

<http://clevershuttle.org/>

 moovel

*Mobilität soll sofort und jederzeit, also „on-demand“, verfügbar sein und zu den eigenen Bedürfnissen passen. Gleichzeitig muss Mobilität nachhaltig sein, um den Menschen ein Umfeld mit hoher Lebensqualität zu bieten. Dazu sind smarte Lösungen gefragt, die den Nahverkehr als Rückgrat städtischer Mobilität stärken.*

<https://www.moovel-on-demand.com/de>

**...klingen doch prima.**

# Beitrag von App-Taxen zum Modal shift 2050/2040/2030

## Markt und Staat: keine gleichlaufenden Interessen

Interesse der Innovateure:  
**Märkte erobern!**  
**Gewinne erwirtschaften!**

**Nutzen durch neues Produkt für  
möglichst viele Kunden  
maximieren.**

„Bequemlichkeit der Ortsveränderung  
maximieren oder deren Kosten  
minimieren“

Marktfähigkeit des neuen Produktes ist  
Voraussetzung für Zielerreichung

Vorhandensein von Skalenvorteilen als  
besonderer Anreiz für rasches  
Wachstum

Interesse des Staates:  
**Gemeinwohlinteressen  
durchsetzen!**

**Stadtverträglichkeit des Verkehrs  
in lebenswerten Städten und  
Orten sichern**

Leistungsfähigkeit bzw. Effizienz des  
Verkehrssystems erhöhen  
= Verringerung Verkehrsaufwand

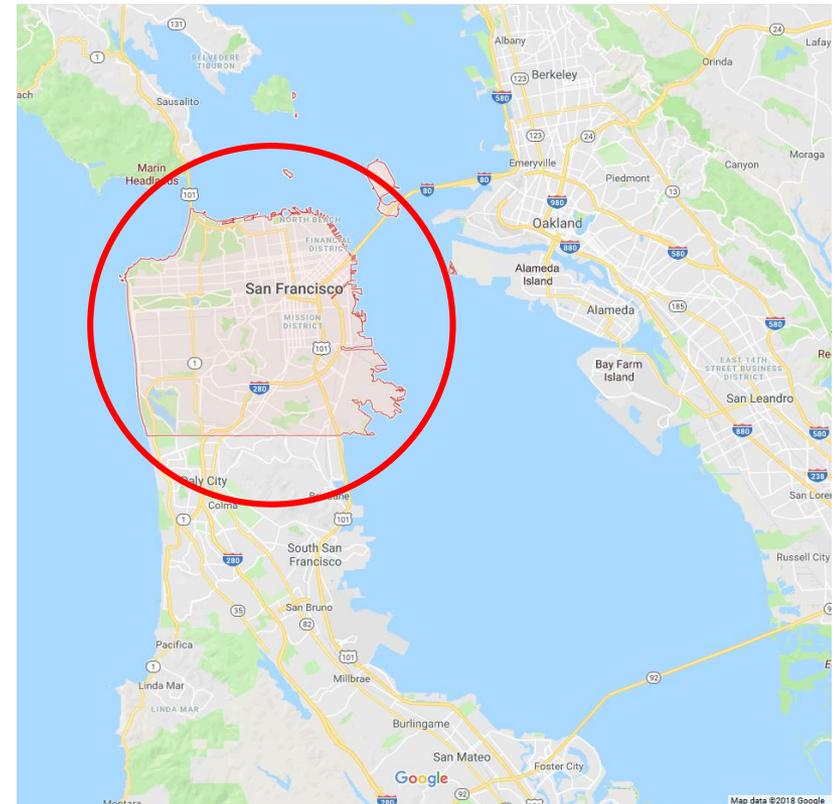
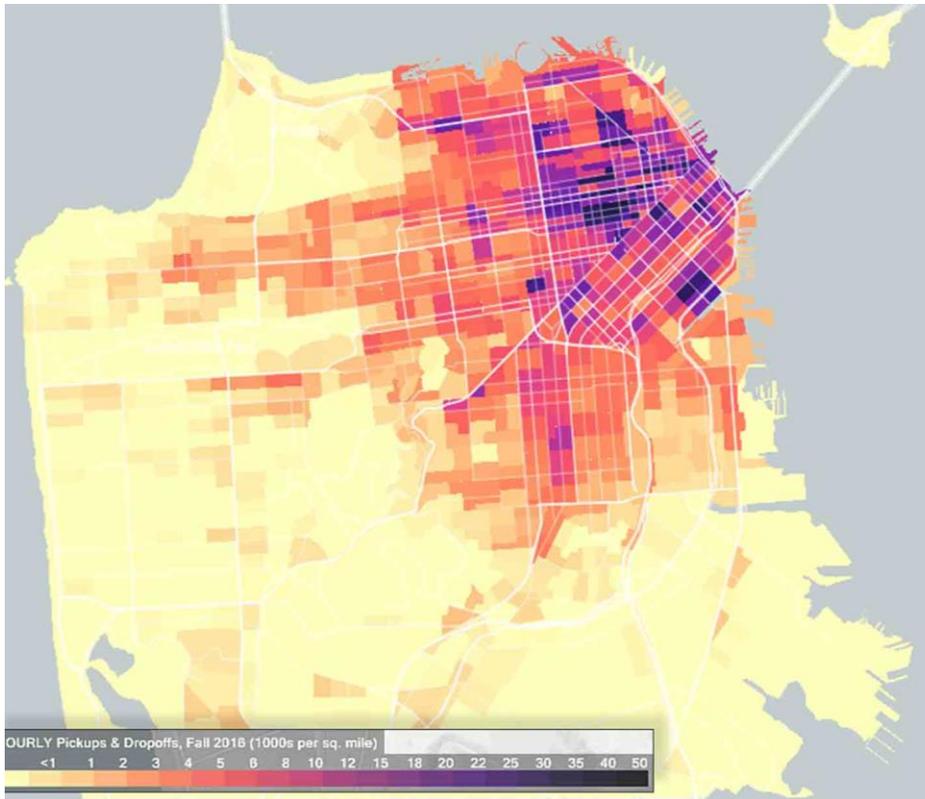
Sicherung der Mobilität für alle  
(Daseinsvorsorge + Gleichstellung)

Schutz des Klimas entsprechend der  
Ziele und Vorgaben des Pariser  
Abkommens

Schutz vor verkehrsspezifischen  
Gesundheitsgefahren (Lärm, Abgase,  
Unfälle/Vision Zero)

# Beitrag von App-Taxen zum Modal shift 2050/2040/2030

## Markterfahrungen: Konzentration auf Zeiten und Räume hoher Nachfragedichte



Heat Map der San Francisco County Transportation Authority

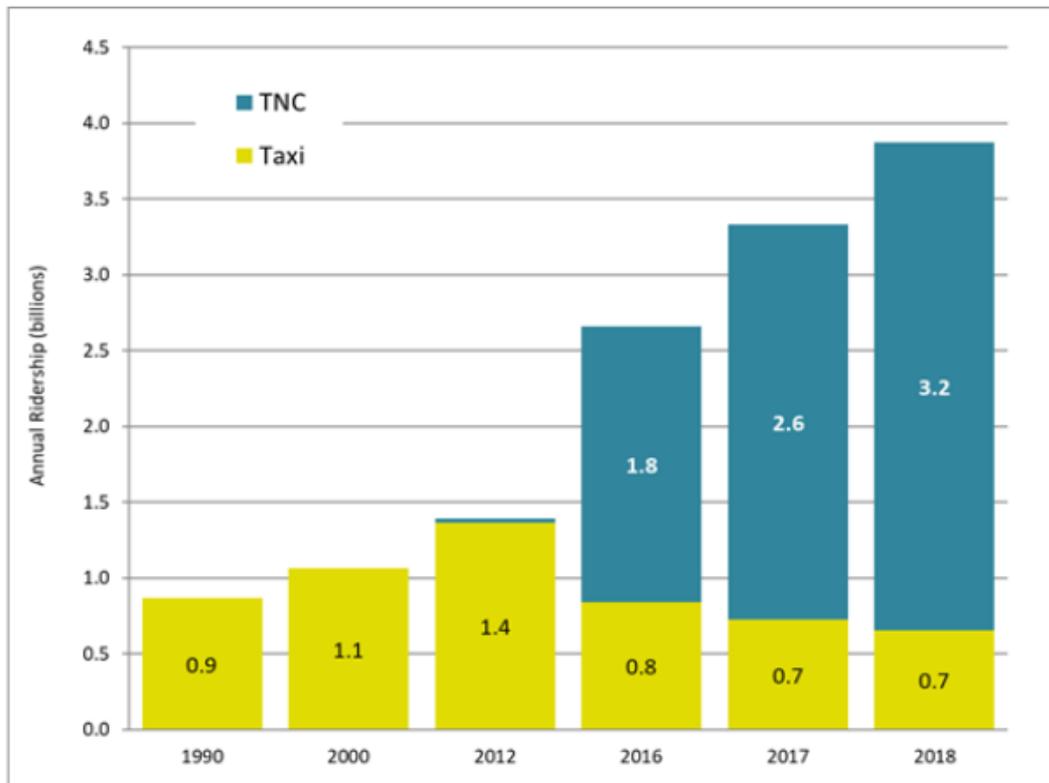
**Quellen:** SFCTA (San Francisco County Transportation Authority): TNCs Today, interaktive Karte: <https://tncstoday.sfcta.org/>, abgerufen am 01.11.2018; Google Maps, abgerufen am 05.11.2018

# Beitrag von App-Taxen zum Modal shift 2050/2040/2030

## Markterfahrungen: Folgen für den Taxiverkehr

Unmittelbare Konkurrenz zwischen digitalem und analogem Taxi – die nachfragestarken Gebiete gewinnen die App-Fahrdienste

Fahrgastzahlen Taxi/TNC\* zwischen 1990 und 2018 in den USA



NYC: drastischer Wertverlust Taxigenehmigungen; 2018 Selbstmordserie Taxifahrer => Regulierungen zur Begrenzung des Wachstums der App-Fahrdienste 2018/2019

Weltweit: (angekündigter) Markteinstieg App-Fahrdienste führt zu Protesten des regulierten Taxigewerbes, zum Teil Anpassung Regulierung zum Schutz Taxigewerbe (z. B. Dänemark; Spanien)

*Quelle:* Schaller, Ride Service and Taxi Ridership, 1990-2018, <http://www.schallerconsult.com/rideservices/favfact1.htm>

# Beitrag von App-Taxen zum Modal shift 2050/2040/2030

## Markterfahrungen: Folgen für Umweltverbund/ÖV

**App-Fahrdienste als Konkurrenz zum ÖPNV (1.-Klasse-Angebot), auf kurze Wartezeit und nicht auf Zubringer zum ÖPNV konzipiert.**

Zusammenhang zwischen Dauer der Marktpräsenz der App-Fahrdienste („TNC“) und der Stärke des Rückgangs der ÖV-Nachfrage in 22 Metropolen

### Änderung Verkehrsmittelwahl, nach Region

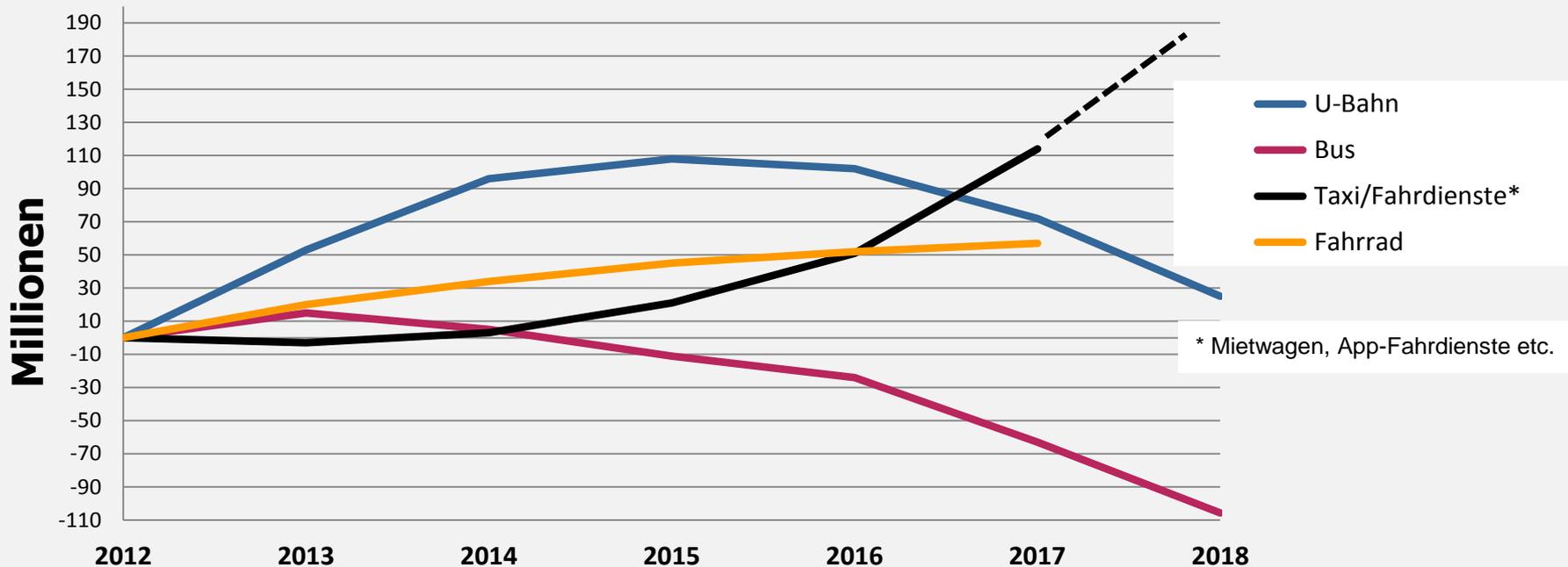
Mode	New Orleans	Denver	Los Angeles	Pittsburgh	Seattle	Chicago	New York City
Transit	↓ ↓	↓ ↓	↓ ↓	↓ ↓	↓ ↓	↓ ↓	↓ ↓
TNC	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑
Car	↑ ↑	↑ ↑	↑ ↑	↑ ↑	↑ ↑	↑	↑
Taxi	↓	~	↓	~	~	↓	↓
Carshare	↓	↓	↓	~	↑	↓	↑
Telecommuting	↓	↓	↓	↓	↑	↑	~
Bike	↓	~	↓	↑	↑	↓	↓
Walking	↓ ↓	↓ ↓	↓	↑	↓	~	↓

7 **Quelle:** TransitCenter, *Who's On Board 2019 – How to Win Back America's Transit Riders*, Februar 2019

# Beitrag von App-Taxen zum Modal shift 2050/2040/2030

## Markterfahrungen: Beispiel New York City

Änderung der Nutzung im Verhältnis zum Vorjahr  
(aufsummiert, Millionen Fahrgäste pro Jahr)



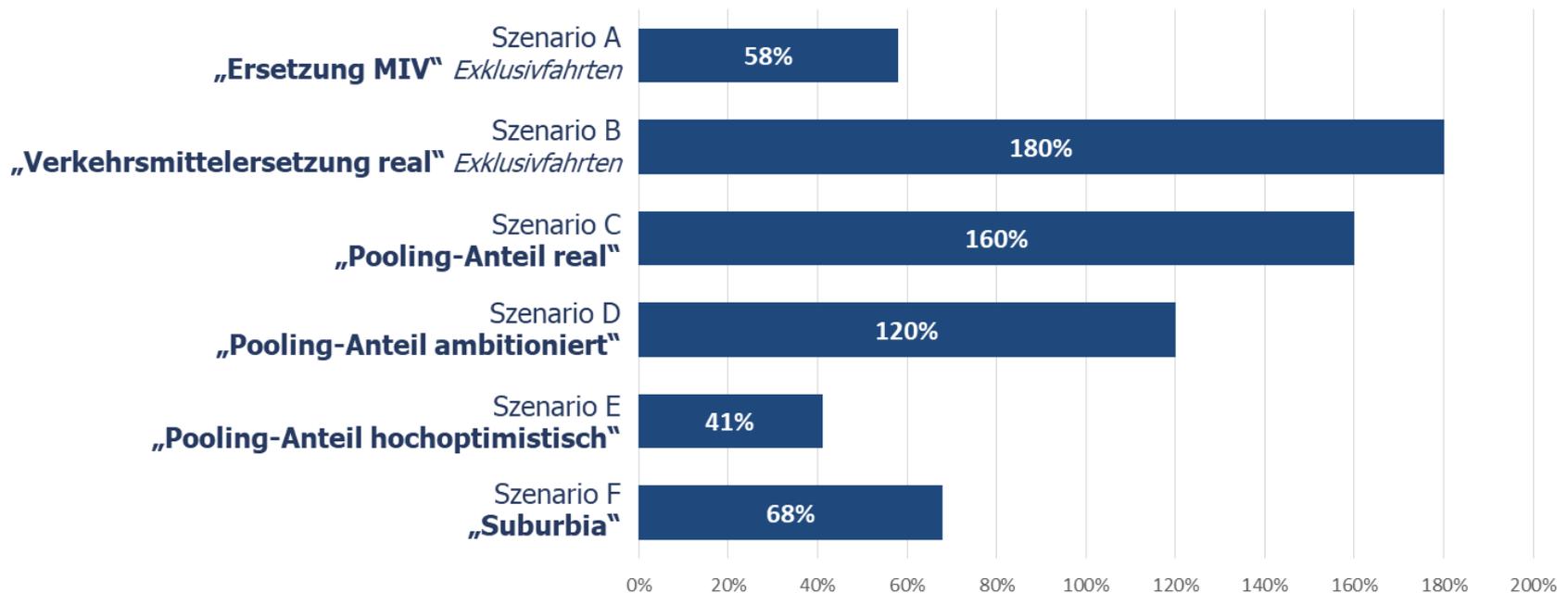
In den letzten Jahren übertraf das Wachstum bei den Taxis/Fahrdiensten das Wachstum des ÖPNV (U-Bahn und Bus) und ist heute die Hauptquelle für das Wachstum bei Nicht-Selbstautofahrten in New York. Dies stellt eine Umkehrung des ÖPNV-orientierten Wachstums von 1990 bis 2014 dar.

Quellen: eigene Darstellung basierend auf *Schaller, Making Congestion Pricing Work for Traffic and Transit in New York City*, Schaller Consulting, 2018, Appendix, S. 17 sowie aktuellen Meldungen (U-Bahn/Bus für 2018) (Taxi/Fahrdienste 2018 Schätzung)

# Beitrag von App-Taxen zum Modal shift 2050/2040/2030

## Markterfahrungen: Wirkung für modal shift

*Mehr Mobilität, aber noch viel mehr Kfz-Verkehr in allen nur denkbaren Szenarien bisheriger Geschäftsmodelle in den USA*



**Fazit:** Ohne Regulierung ist das Marktergebnis konträr zu den Zielen von Umwelt- und Klimaschutz im Verkehr.

*Quelle: eigene Darstellung basierend auf Schaller, The New Automobility: Lyft, Uber and the Future of American Cities, Juli 2018, S. 19*

# Beitrag von App-Taxen zum Modal shift 2050/2040/2030

## Der Fluch des ride-sharings (bzw. der App-Taxen)

Geschehenes Unrecht

=>

+

- ⇒ Absorption politischer Aufmerksamkeit und Entscheidungskraft
- ⇒ Die inhaltlich/zeitliche prioritären Themen werden verdrängt
- ⇒ Wirksame Regulierung und Einbettung in starken ÖPNV fehlen
- ⇒ Für die „Fläche“ werden unbezahlbare Erwartungen geweckt

Ohnmacht: *hip/digital/agil* stärker als *wirksam/analog/komplex* =>

+

Erleichterung/ Hoffnung auf Wiedergutmachung: wenn es hilft =>

+

Vollstreckung durch Höchste Gewalt: Gerichte=>

+

Gesetzgeber

?

**Fazit:** „Es ist ein Fluch, dass die verkehrspolitische Aufmerksamkeit sich in einem so hohen Maß mit Angeboten beschäftigt, die so wenig – wenn überhaupt – zur Verkehrswende beitragen!“

# Kontakt

Dr. Jan Werner

KCW GmbH

Berlin

Bernburger Str. 27

10963 Berlin

Fon: +49 (0) 30/40 81 768 – 60

Fax: +49 (0) 30/40 81 768 – 61

Mail: [werner@kcw-online.de](mailto:werner@kcw-online.de)

Web: [www.kcw-online.de](http://www.kcw-online.de)

# Anhang

## Quellen/Literatur

- Dewey, Onesimo Flores/Rayle, Lisa: How Ridesourcing went from 'Rogue' to Mainstream in San Francisco, Transforming Urban Transport – The Role of Political Leadership (TUT-POL), Draft, May 2016 <http://research.gsd.harvard.edu/tut/files/2016/06/San-Francisco-Case-2016.pdf>
- Graehler, Michael/Mucci, Richard Alexander/Erhardt, Gregory D.: Understanding the Recent Transit Ridership Decline in Major US Cities: Service Cuts or Emerging Modes? 98<sup>th</sup> Annual Meeting of the Transportation Research Board, 2019 (paper submitted 2018), <http://usa.streetsblog.org/wp-content/uploads/sites/5/2019/01/19-04931-Transit-Trends.pdf>
- Horan, Hubert: Uber's Path of Destruction, American Affairs, Summer 2019/Volume III, Number 2 <https://americanaffairsjournal.org/2019/05/ubers-path-of-destruction/>
- New York City Taxi and Limousine Commission: 2018 Annual Report, Januar 2019 [https://www1.nyc.gov/assets/tlc/downloads/pdf/annual\\_report\\_2018.pdf](https://www1.nyc.gov/assets/tlc/downloads/pdf/annual_report_2018.pdf)
- New York City Taxi and Limousine Commission/Department of Transportation: Improving Efficiency and Managing Growth in New York's For-Hire Vehicle Sector, Juni 2019 [https://www1.nyc.gov/assets/tlc/downloads/pdf/fhv\\_congestion\\_study\\_report.pdf](https://www1.nyc.gov/assets/tlc/downloads/pdf/fhv_congestion_study_report.pdf)
- Parrott, James A./Reich, Michael: An Earnings Standard for New York City's App-based Drivers: Economic Analysis and Policy Assessment, July 2018 <https://static1.squarespace.com/static/53ee4f0be4b015b9c3690d84/t/5b3a3aaa0e2e72ca74079142/1530542764109/Parrott-Reich+NYC+App+Drivers+TLC+Jul+2018jul1.pdf>

## Quellen/Literatur

- Schaller, Bruce: Making Congestion Pricing Work for Traffic and Transit in New York City, März 2018 <http://www.schallerconsult.com/rideservices/makingpricingwork.pdf>
- Schaller, Bruce: The New Automobility: Lyft, Uber and the Future of American Cities, Juli 2018 <http://www.schallerconsult.com/rideservices/automobility.pdf>
- Schaller, Bruce: Ride Service and Taxi Ridership, 1990-2018, Juni 2019 <http://www.schallerconsult.com/rideservices/favfact1.htm>
- SFCTA (San Francisco County Transportation Authority): TNCs Today, interaktive Karte: <https://tncstoday.sfcta.org>
- TransitCenter, Who's On Board 2019 – How to Win Back America's Transit Riders, Februar 2019 [https://transitcenter.org/wp-content/uploads/2019/02/TC\\_WhosOnBoard\\_Final\\_digital-1.pdf](https://transitcenter.org/wp-content/uploads/2019/02/TC_WhosOnBoard_Final_digital-1.pdf)
- ULCA: More than a Gig. A Survey of Ride-hailing Drivers in Los Angeles, Mai 2018 <https://irle.ucla.edu/wp-content/uploads/2018/05/Final-Report.-UCLA-More-than-a-Gig.pdf>

# Quellen/Literatur

## Gutachten & Artikel von KCW

Impuls „Zukunftsfähige Mobilität durch App-Sammelfahrdienste? ([Link](#))

[Impuls](#) zu Eckpunkten Klimaschutzprogramm und Verkehrswende + [Download Kurzanalyse](#)

Verkehrswende Schiene: Gutachten [Personenverkehr](#) und Gutachten [Güterverkehr](#)

Astrid Karl, Lea Regling, Axel Stein, Jan Werner (2019): PBefG Novelle: Zulassung App-basierter Fahrdienste mit Augenmaß; Vorabauszug Forschungsprojekt im Auftrag des Umweltbundesamts [https://www.kcw-online.de/content/6-veroeffentlichungen/151-rechtsinmobil-gutachten/20190430\\_pbefg-novelle\\_kcw.pdf](https://www.kcw-online.de/content/6-veroeffentlichungen/151-rechtsinmobil-gutachten/20190430_pbefg-novelle_kcw.pdf)

Jan Werner/Astrid Karl (2018): „Marktwirkungen ‚digitalisierter Mobilität‘ und damit verbundene Herausforderungen ihrer Regulierung“, in: Verkehr und Technik Heft 5/2018, S. 164-172

Astrid Karl/Jan Werner (2017): „Digitale Experimente im ÖPNV – Bedarf nach Anpassung des Personenbeförderungsgesetzes?“, in: KommP spezial 4/2017, S. 188-196

Astrid Karl/Christian Mehlert/Jan Werner (2017): „Reformbedarf PBefG. Absicherung eines dem öffentlichen Interesse entsprechenden Rechtsrahmens für Mobilitätsangebote mit flexibler Bedienung (Rufbus, AST etc. im ÖPNV, Taxi, Ridesharing und Rideselling) unter besonderer Berücksichtigung des Bedarfs in Räumen und für Zeiten mit schwacher Nachfrage“, Gutachten [https://www.kcw-online.de/content/6-veroeffentlichungen/94-kcw-gutachten-zum-reformbedarf-des-personenbefoerderungsgesetzes-pbefg/2017-06-02-reformbedarf-pbefg-flexible-bedienung\\_gutachten.pdf](https://www.kcw-online.de/content/6-veroeffentlichungen/94-kcw-gutachten-zum-reformbedarf-des-personenbefoerderungsgesetzes-pbefg/2017-06-02-reformbedarf-pbefg-flexible-bedienung_gutachten.pdf)