

Transformative Wissenschaft und partizipative Reflexion in Veränderungsprozessen

Fachtagung "Transformationssoziologie konkret"
30.06.2025

Dr. Melanie Mbah | Dr. Bettina Brohmann
Öko-Institut e.V.

Der rote Faden

- Reflexion und Integration
- Ebenen der Reflexion
- Phasen der td. Forschung
- Innovative Forschungsformate

Grundlagen: Reflexion und Integration

Reflexivität ist ein zentrales Erfordernis und eine Gestaltungsbedingung von partizipativer transformativer Wissenschaft

- Insbesondere die normativen Anforderungen von Nachhaltigkeitsforschung erfordern Evaluation und Reflexion von Ergebnissen und Wirkungen (Lawrence et al. 2022:57)

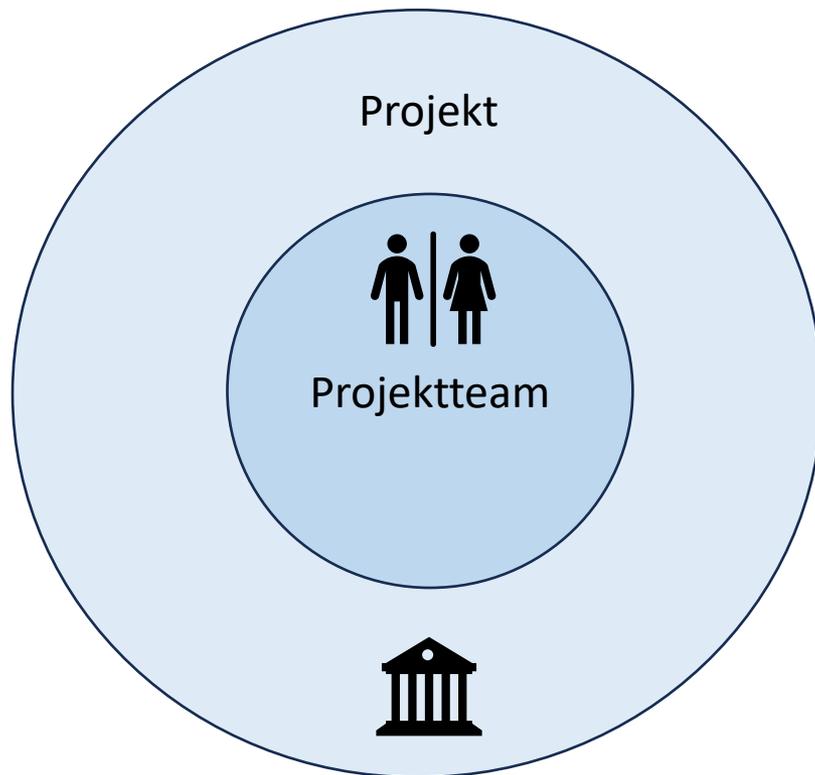
Transdisziplinarität wird als „critical and self-reflexive research approach“ definiert (Jahn et al. 2012:10f)

- Dies wird vor allem mit Bezug auf wissenschaftskritische Diskurse der 1990er Jahre und den gesellschaftlichen Anforderungen von mode 2 research (Nowotny 1999) abgeleitet

Auch Lang et al. (2012: 26) beschreiben Transdisziplinarität als „reflexive, integrative, method driven scientific principle“.

- Hier wird auf die Reflexion der verschiedenen Rollen von Wissenschafts- und Praxisakteuren im Forschungsprozess rekurriert, aber auch auf den spezifisch transformativen Charakter von Nachhaltigkeitsforschung (ebd.: 34f.).

Transdisziplinarität: Reflexion auf unterschiedlichen Ebenen



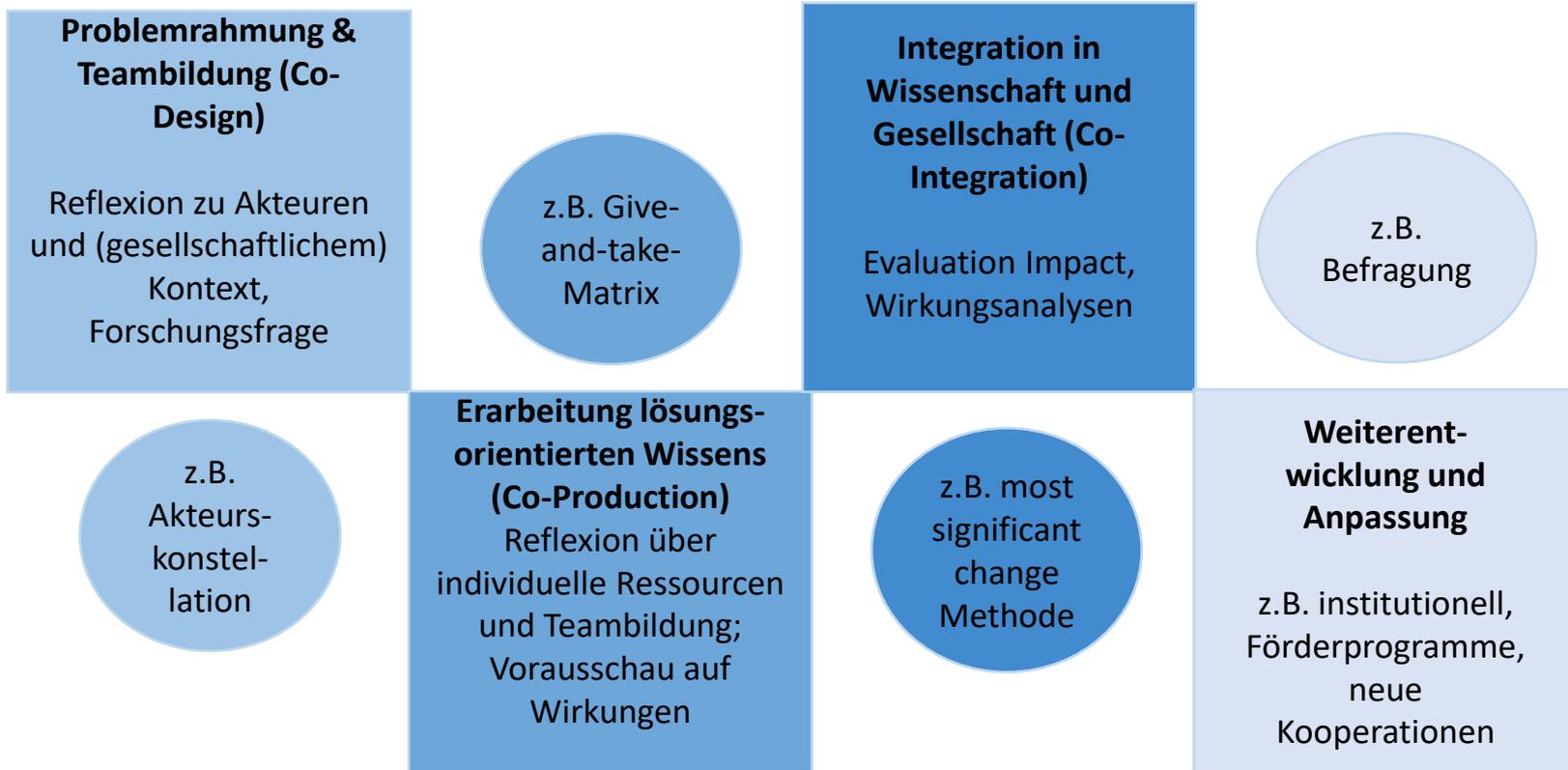
Projektebene: Organisation, Ablauf, Inhalte (Bergmann et al. 2005)

Projektteam: Zusammensetzung, Management, Leitung/Führung (Roux et al. 2021; Schmidt et al. 2020)

Individuelle Entfaltung: Motivation, personale Fähigkeiten und Ressourcen (Hilger/Rose/Keil 2021)

Institutionen: Rahmenbedingungen, Kooperationen (Loorbach/Wittmayer 2023; Hoffmann et al. 2022)

Phasen der td Forschung & Reflexionsziele



⇒ Reflexion in allen Phasen mit unterschiedlichen Zielen

⇒ Reflexion erfordert innovative Formate der td-Forschung

Beispiel Reallabore

z.B. Bergmann, M.; Schäpke, N.; Marg, O. et al. (2021): *Transdisciplinary sustainability research in real-world labs: success factors and methods of change. Sustainability science.* [<https://doi.org/10.1007/s11625-020-00886-8>]

- **Ziel:** Entwicklung gemeinsamer Lösungen für ein gesellschaftliches Problem; technologische oder regulatorische Innovationen erproben
- **Wesentliche Etappen:** partizipativ experimentieren und reflektieren



Experimentierraum für nachhaltige Entwicklung

(Reallabor für nachhaltige Mobilitätskultur)

<http://www.r-n-m.net/>

<https://www.bmbf.de/de/zukunftstaedte-koennen-loslegen-7292.html>

Beispiel 10 Steps

Pohl, Krütli, Stauffacher (2017): Ten Reflective Steps for Rendering Research Societally Relevant. GAIa 26(1), S.43-51.

■ **Ziel:** Passung zwischen Kontext, Methode/Prozess und Wirkung herstellen im Sinne einer **systematischen Reflexion** der gesellschaftlichen Relevanz

■ **Wesentliche Etappen:**
Reflektieren des Kontextes;
Reflektieren der Wirkungen



Beispiel Künstlerische Formate

z.B. Heinrichs, H., Hoernemann, D. (2023): *Sustainable development through aesthetic expertise? Results and reflection on an experimental case study on arts-science policy intervention. Vis Sustain, 19, 1-27* <http://dx.doi.org/10.13135/2384-8677/7311>

- **Ziel:** durch experimentelle Situationen provozieren, zu Visionen und Neugestaltung von Räumen, Lebens-/Alltagspraxis motivieren
- **Wesentliche Etappen:** häufig Ateliers mit offenem Zugang als Methode des Austauschs und der **partizipativen Reflexion**

Stadtgestaltung

- experimentelle Situation, Co-Design, Visionen entwickeln und umsetzen:
- <https://cafe-des-visions.ch/anna-graber/>



Fragen und Diskussion

- An welchen Punkten/Schnittstellen eines Projektes erscheint Reflexion besonders erfolgversprechend?
- Welche Voraussetzungen braucht man für den Einsatz partizipativer Reflexionsmethoden?
- Welche Erfahrungen und Methoden nutzen Sie zur (partizipativen) Reflexion?

Zitierte Literatur

- Bergmann, Matthias/Bettina Brohmann/Esther Hoffmann/Marie Céline Loibl/Regine Rehaag/Engelbert Schramm/Jan-Peter Voß (2005): Qualitätskriterien transdisziplinärer Forschung. Ein Leitfaden für die formative Evaluation von Forschungsprojekten. ISOE-Studientexte (13). Frankfurt am Main. <http://www.isoe.de/fileadmin/redaktion/ISOE-Reihen/st/st-13-isoe-2005.pdf> [Stand: 08.11.18].
- Hilger, Annaliesa/Michael Rose/Andreas Keil (2021): Beyond practitioner and researcher: 15 roles adopted by actors in transdisciplinary and transformative research processes. Sustainability Science. <https://doi.org/10.1007/s11625-021-01028-4>
- Hoffmann, Sabine/Lisa Deutsch/Julie Thompson Klein/Michael O'Rourke (2022): Integrate the integrators! A call for establishing academic careers for integration experts. Humanities and Social Sciences Communications 9 (1). DOI 10.1057/s41599-022-01138-z.
- Loorbach, D.A., Wittmayer, J. (2023): Transforming universities. Sustain Sci. <https://doi.org/10.1007/s11625-023-01335-y>
- Roux, Dirk J./Jeanne L. Nel/Stefanie Freitag/Peter Novellie/Eureta Rosenberg (2021): Evaluating and reflecting on coproduction of protected area management plans. Conservation Science and Practice 3 (11). DOI 10.1111/csp2.542.
- Schmidt, Laura/Thomas Falk/Marianna Siegmund-Schultze/Joachim H. Spangenberg (2020): The Objectives of Stakeholder Involvement in Transdisciplinary Research. A Conceptual Framework for a Reflective and Reflexive Practise. Ecological Economics 176, 106751. DOI 10.1016/j.ecolecon.2020.106751.